



JONGERENONDERZOEK 2021



Gerrie Eijkhout

gerrie@reigerresearch.nl

GEMEENTE NUNSPEET

Jongerenonderzoek 2021

Onderzoek naar:

- de vrijetijdsbesteding van jongeren
- de deelname aan activiteiten
- de behoefte aan activiteiten
- het meedoen aan de samenleving van Nunspeet
- de eventuele obstakels hierbij

september 2021

COLOFON

Samenstelling:

Drs. G. Eijkhout

M.m.v.: Dr. L. Vroomen, E. Buitenhuis MSc en T. Warning

Vormgeving en druk:

Reiger Research

Reiger Research

Postbus 27

6560 AA Groesbeek

Tel.: 024 - 642 45 62

E-mail: info@reigerresearch.nl

Website: www.reigerresearch.nl

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op elke andere wijze, zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Reiger Research. De vragenlijst die ten grondslag ligt aan dit onderzoek is en blijft intellectueel eigendom van Reiger Research en mag op geen enkele wijze gebruikt worden zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Reiger Research.

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorg opgesteld. Reiger Research kan echter niet aansprakelijk worden gesteld voor eventuele onjuistheden, noch kunnen aan de resultaten, de conclusies of de aanbevelingen rechten worden ontleend.

Inhoudsopgave

SAMENVATTING JONGERENONDERZOEK	5
HOOFDSTUK 1. OPZET ONDERZOEK.....	10
1.1 Aanleiding.....	10
1.2 Doelstelling.....	10
1.3 Onderzoeksvragen.....	11
1.4 Doelgroepen.....	11
1.5 Methodes	12
1.5.1 Exploratief onderzoek.....	12
1.5.2 Survey-onderzoek	14
1.5.3 Panelgesprekken.....	14
1.6 Gegevensverwerking en analyse.....	15
HOOFDSTUK 2. REIKWIJDTE RESULTATEN	16
2.1 Respons	16
2.2 Betrouwbaarheid.....	16
2.3 Representativiteit.....	16
2.4 Resultaten kwalitatief onderzoek	18
HOOFDSTUK 3. RESULTATEN SURVEY-ONDERZOEK	20
3.1 Achtergronden onderzoeksdeelnemers.....	20
3.1.1 Gender.....	20
3.1.2 Leeftijd	21
3.1.3 Woonplaats.....	21
3.1.4 Afkomst	22
3.1.5 Dagelijkse activiteiten	22
3.2 Vrije tijd	23
3.2.1 Vrijtijdsbesteding	23
3.2.2 Contact met vrienden en chillen.....	31
3.2.3 Meedoen.....	35
3.3 Jongerenbeleid	35
3.3.1 Activiteiten	36
3.3.2 Gemeente Nunspeet.....	44
3.3.3 Meepraten over belangrijke thema's	48

3.4	Werk	50
3.4.1	Jongeren met een baan	50
3.4.2	Jongeren op zoek naar werk	50
3.4.3	Vrijwilligerswerk.....	51
3.5	Wonen	53
3.5.1	Woonsituatie.....	53
3.5.2	Woningbehoeften	54
3.6	Mantelzorg	55
3.6.1	Jonge mantelzorgers in Nunspeet	55
3.6.2	Intensiteit mantelzorgtaken.....	56
3.7	Financiën	59
3.8	Relatie met ouders en broers en/of zussen	62
3.8.1	Relatie met ouders.....	62
3.8.2	Relatie met broers en/of zussen	63
3.9	Mentale welzijn	65
HOOFDSTUK 4. RESULTATEN FOCUSGROEPEN.....		68
4.1	Achtergrondgegevens	68
4.2	Vrijtijdsbesteding.....	71
4.2.1	Interessegebieden.....	71
4.2.2	Behoeften aan activiteiten.....	72
4.2.3	Organiseren en promoten activiteiten	73
4.3	Elkaar ontmoeten.....	76
4.3.1	Ontmoetingsplekken.....	76
4.3.2	Behoeften aan ontmoetingsplekken	78
4.4	Meedoen	79
4.4.1	Meedoen aan activiteiten?	79
4.4.2	Aanbevelingen ter verbetering van deelname	82
4.5	Ondersteuning.....	83
4.6	Vrijwilligerswerk.....	86
4.7	Meepraten.....	89
BIJLAGE I	GEBRUIKTE SCHATTINGS- EN ANALYSEMETHODEN	92
BIJLAGE II	TIJDSBESTEDING AAN ACTIVITEITEN DOOR JONGEREN	93

SAMENVATTING JONGERENONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste bevindingen van de jongeren samengevat.

RESPONS

In totaal zijn 5.718 jongeren benaderd voor het jongerenonderzoek. 1.108 jongeren hebben de online vragenlijst (gedeeltelijk) ingevuld. Daarmee komt de respons op 19,4%.

VRIJETIJSBESTEDING

Gemiddeld hebben jongeren 15 tot 20 uur vrije tijd per week. Gemiddeld besteden jongeren de meeste tijd aan sociale media, afspreken met vrienden en tv-kijken (inclusief Netflixen en streamen). De activiteiten waar de meeste jongeren aan meedoen zijn: sociale media, sporten, culturele activiteiten en/of kerkelijke activiteiten. De meeste jongeren verrichten ook huishoudelijke taken. 5% is mantelzorger. 16% van de jongeren verveelt zich met enige regelmaat (ten minste 3 uur per week). De gevolgen van de coronacrisis spelen hierin een belangrijke rol.

Vrijwel alle jongeren spreken wekelijks af met vrienden, meestal bij iemand thuis. Daarnaast zoeken jongeren elkaar op in het bos, in een park of op openbare bankjes, maar ook bij een winkel. Ontmoetingsplekken zijn voor jongeren belangrijk omdat die plekken hen in staat stellen om elkaar te ontmoeten, maar ook om andere jongeren te ontmoeten die ze nog niet kennen. De voorwaarden waaraan ontmoetingsplekken onder andere aan moeten voldoen zijn divers en verschillen een beetje per leeftijdscategorie; laagdrempelig, aanwezigheid bankjes en (speel)toestellen, goed onderhouden en de oudere jongeren willen ook graag privacy.

Over het geheel genomen zijn jongeren tevreden over hun vrijetijdsbesteding. Wel hebben de coronamaatregelen een negatieve rol gespeeld, omdat de jongeren niet konden afspreken met vrienden en omdat activiteiten niet doorgingen.

WELZIJN

Gemiddeld voelen de jongeren zich redelijk goed. Het gemiddelde cijfer dat jongeren geven aan hun eigen welzijn bedraagt een 7,1. 44% voelde zich ten tijde van het onderzoek goed tot uitstekend. 43% voelde zich redelijk goed en 13% voelde zich niet zo goed. Door zowel corona als school ervaart een deel van de jongeren veel stress en dat heeft een negatieve invloed op het algehele welzijn van een deel van de jongeren. Van de jongeren geeft 22% aan dat hun mentale welzijn een negatieve invloed heeft op de zin om mee te doen aan activiteiten.

Over de relatie met hun ouder(s) zijn de jongeren over het algemeen tevreden tot zeer tevreden. Gemiddeld waarderen de jongeren de relatie met hun ouders met een 8,6. De relatie met de broers en/of zussen wordt met een 8,3 als goed gewaardeerd.

Jongeren van achttien jaar en ouder hebben behoefte aan informatie over huisvesting, het vinden van werk, zorgverzekeringen en samenwonen/trouwen.

ONDERSTEUNING BIJ PROBLEMEN

In de meeste gevallen zoeken jongeren hulp bij hun ouders of bij een vriend of vriendin als zij met een probleem zitten. Ook broers en zussen worden geraadpleegd. Sommige specifieke problemen bespreekt een deel van de jongeren liever met bijvoorbeeld een zorgprofessional, een schoolmentor of een ouderling.

Uit het kwalitatieve onderzoek komt naar voren dat welzijnsorganisaties in de gemeente Nunspeet niet zo bekend zijn onder jongeren. Bovendien zien zij deze organisaties niet als plek om naartoe te stappen met hun problemen.

Vooraf jongeren tot zestien jaar zijn niet zo goed op de hoogte van waar zij naartoe moeten gaan met hun problemen als zij niet terecht kunnen bij hun ouders of vrienden. Jongeren die al wat ouder zijn weten beter hun weg naar een hulpverlener te vinden.

De jongeren denken dat hulp zoeken voor een probleem voor veel jongeren een lastige opgave is. Dit heeft te maken met de onbekendheid van hulpverlenende, maar ook met zelf kunnen onderkennen van een probleem en het willen of durven aansnijden van een probleem bij een hulpverlener.

Om hulpverlenende organisaties beter onder de aandacht van jongeren te brengen, suggereren jongeren om voorlichting te geven, sociale media in te zetten, een brief te sturen met informatie over deze organisaties en wat hun aanbod is of om posters op te hangen.

ACTIVITEITEN

De meest bekende activiteiten in de gemeente Nunspeet zijn: Nunspeet Beweegt, Zaalvoetbaltoernooi, Huiswerkbegeleiding, Eljada en Circus. De activiteiten waar het meest gebruik van wordt gemaakt zijn: Nunspeet Beweegt, Zaalvoetbaltoernooi, Eljada, De Boemerang en Jongerencentrum De Garage. Over het algemeen worden de activiteiten goed gewaardeerd door de jongeren. De gemiddelde waardering is voor de meeste activiteiten een 7 of hoger. Van de meest bekende activiteiten wordt Eljada met een 9,1 het beste gewaardeerd.

51% van de jongeren vindt dat er in hun woonplaats voldoende te doen is voor jongeren van hun leeftijd. De jongeren uit de leeftijdscategorie 11 tot en met 15 jaar zijn met 63% het meest positief. 16-plussers zijn naar verhouding het minst positief; 45%. Jongeren uit de woonplaats Nunspeet zijn met 57% het meest tevreden over de activiteiten voor jongeren van hun leeftijd en jongeren uit Hulshorst met 23% het minst tevreden.

Drie activiteiten worden het meest genoemd als activiteiten waar behoefte aan is: meer uitgaansgelegenheden, sportactiviteiten en concerten of festivals. Jongeren hebben vooral op vrijdag en zaterdag behoefte aan activiteiten.

Om activiteiten binnen de gemeente Nunspeet beter onder de aandacht te brengen van jongeren, opperen jongeren om meerdere communicatiekanalen in te zetten, zoals sociale media, posters, flyers en een evenementenpagina op de gemeentelijke website. Voor de jongeren is het belangrijk dat aankondigingen van activiteiten aantrekkelijk zijn door kleuren en plaatjes te gebruiken. Tevens is het

van belang dat duidelijk is voor welke doelgroepen de activiteiten bedoeld zijn. Uit het onderzoek komt naar voren dat jongeren van mening zijn dat activiteiten vaak niet passen bij hun leeftijd. Een deel van de jongeren is best bereid om mee te werken aan het organiseren van activiteiten, mits deze passen bij hun interessegebieden en de werkzaamheden passen bij datgene waar ze goed in zijn.

MEEDOEN

8% van de jongeren kan of wil niet aan activiteiten meedoen, waarvan 15% zegt dat zij niet mee kan doen aan activiteiten vanwege hun beperkingen en 3% omdat zij behoren tot de LHBTIQ+-gemeenschap. De belangrijkste redenen dat jongeren niet mee kunnen of willen doen aan activiteiten zijn dat de georganiseerde activiteiten niet bij hun leeftijd passen. Verder voelt een deel van de jongeren zich niet thuis bij een groep en/of passen de activiteiten niet bij hun interesses.

Uit het kwalitatieve onderzoek komt naar voren dat jongeren denken dat de meeste jongeren, ongeacht hun achtergrond, mee kunnen doen aan activiteiten en geaccepteerd worden. Toch komt uit het onderzoek ook naar voren dat jongeren zelf dan wel jongeren uit hun omgeving wel eens geconfronteerd worden met bijvoorbeeld een vorm van racisme of homofobie.

Om het meedoen van jongeren te bevorderen en de positie van jongeren met een “andere” achtergrond te versterken, zou het volgens de jongeren goed zijn als de gemeente Nunspeet zich duidelijk achter deze groep jongeren schaaft. Ook voorlichting geven op scholen en activiteiten organiseren gericht op specifieke doelgroepen worden genoemd door de jongeren.

WERK

41% van de jongeren die aan het onderzoek meedeelde heeft een baan of een bijbaan. 7% van de zestienplussers is op zoek naar een (bij)baan. 60% van de jongeren die nog geen baan heeft denkt een baan te kunnen vinden in hun woonplaats of in de directe omgeving daarvan. 30% denkt dat dit lastig is en 10% denkt dat het helemaal niet lukt. Jongeren die in Elspeet, Hulshorst en Vierhouten wonen zijn het minst positief over het vinden van een baan in hun woonplaats of in de directe omgeving; gemiddeld 48%. Bij de jongeren uit de woonkern Nunspeet is dat 64%.

WONEN

Uit het onderzoek komt naar voren dat 29% van de 18-plussers op zoek is naar een woning. Dat percentage stijgt naarmate de leeftijd toeneemt. 70% van de jongeren denkt dat de kans klein is om een woning in de gemeente Nunspeet te vinden. Dit geldt met name voor het vinden van een woning in de eigen dorpskern. Het tekort aan beschikbare en betaalbare woningen zijn de belangrijkste oorzaken volgens de jongeren.

MANTELZORG

Uit het onderzoek onder de Nunspeetse jongeren blijkt dat 5% van hen voor iemand zorgt. De meeste mantelzorgers zorgen voor een familielid, waarbij de zorg voor (een van) de ouders relatief het meeste genoemd wordt. De zorg bestaat voornamelijk uit huishoudelijke taken en persoonlijke verzorging.

Gemiddeld besteden de jonge mantelzorgers 15 uur per week aan hun zorgtaken. 56% van de mantelzorgers verleent al langer dan twee jaar mantelzorg. De grootste groep jonge mantelzorgers (61%) ervaart geen tot weinig belasting als gevolg van de mantelzorgtaken. 28% van de mantelzorgers ervaart een matige belasting en 13% ervaart een matige tot zware belasting door de zorgtaken. De mate van de ervaren belasting door het verlenen van zorg heeft geen noemenswaardige invloed op het wel of niet mee kunnen doen aan activiteiten.

Voor de helft van jonge mantelzorgers geldt dat zij geen gevolgen ervaren door hun mantelzorgtaken. De andere helft ervaart wel gevolgen door de mantelzorgtaken. De twee meest genoemde gevolgen zijn dat de mantelzorgers het gevoel hebben dat zij altijd rekening moeten houden met degene voor wie zij zorgen (28%) en dat zij zich verantwoordelijk voelen voor de sfeer in de omgeving van de zorgontvanger (20%).

FINANCIËN

Jongeren in de leeftijd van 11 tot en met 17 jaar hebben nauwelijks schulden; ruim 1%. Van de jongeren in de leeftijd van 18 tot en met 22 jaar heeft bijna 14% schulden en bij de jongeren van 23 tot en met 27 jaar is dat 20%. De belangrijkste oorzaak van de schulden is de studieschuld.

De meeste jongeren met schulden denken dat zij zelfstandig hun schuld kunnen aflossen. 5% denkt dat echter niet te kunnen zonder hulp van buitenaf. De schulden lijken weinig invloed te hebben op het mee kunnen doen aan activiteiten.

VRIJWILLIGERSWERK

28% van de jongeren verricht vrijwilligerswerk. Dat ligt onder het landelijke gemiddelde (45%). Van de jongeren die in het onderzoek hebben aangegeven nooit vrijwilligerswerk te doen, geeft 23% aan wel vrijwilligerswerk te willen doen. Hun interessegebieden zijn onder andere: zorgverlening, jeugdwerk, voor dieren zorgen en sport. 12% heeft geen duidelijk beeld over wat zij zouden willen doen.

De redenen waarom jongeren geen vrijwilligers doen of hebben gedaan, zijn: te druk zijn met school en/of werk of een gebrek aan motivatie om vrijwilligerswerk te doen. Uit de gesprekken komt tevens het beeld naar voren dat jongeren minder bereid zijn om zich voor langere tijd aan vrijwilligerswerk te willen binden.

Een financiële vergoeding lijkt vooral voor de jongeren tot 16 jaar een rol te spelen om vrijwilligerswerk aantrekkelijker te maken. Bij de jongeren van 16 jaar en ouder is een financiële vergoeding voor het verrichten van vrijwilligerswerk wat minder van belang, omdat volgens hen de essentie van het vrijwilligerswerk in het geding komt. Een onkostenvergoeding of een andere blijk van waardering wordt echter wel op prijs gesteld.

Om vrijwilligerswerk aantrekkelijker te maken voor jongeren, suggereren de jongeren onder andere dat vrijwilligerswerk laagdrempelig en vrijblijvend moet zijn en niet per se langdurig. De jongeren geven verder aan: benadruk het belang van vrijwilligerswerk, voor de jongeren zelf en zorg voor een blijk van waardering. Om vrijwilligerswerk te promoten kunnen volgens de jongeren sociale media ingezet worden en benader jongeren rechtstreeks voor vrijwilligerswerk.

MEEPRATEN

Aan de jongeren is gevraagd of zij mee willen praten over thema's die voor hen belangrijk zijn. 43% van de jongeren heeft hier positief op geantwoord. De thema's waarover jongeren mee willen praten zijn onder andere: activiteiten in Nunspeet, gezondheid en bewegen en het thema wonen.

Om meer te weten te komen over jongeren denken de jongeren dat het inzetten van sociale media, het verspreiden van vragenlijsten en het rechtstreeks in gesprek gaan met jongeren, de beste manieren zijn om dit realiseren.

Wat jongeren in elk geval belangrijk vinden als zij gevraagd worden om (langdurig) mee te praten en mee te denken zijn de volgende zaken: zorg ervoor dat jongeren mee kunnen praten over onderwerpen die hen aan het hart gaan, dat zij daadwerkelijk gehoord worden, geef terugkoppeling van de resultaten en blijf jongeren betrekken bij de onderwerpen.

HOOFDSTUK 1. OPZET ONDERZOEK

In dit hoofdstuk bespreken we de aanleiding en de opzet van het jongerenonderzoek. In het volgende hoofdstuk wordt ingegaan op de statistische betrouwbaarheid van de onderzoeksresultaten en de representativiteit van de onderzoeksresultaten. In het laatste hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek onder de jongeren gepresenteerd.

1.1 Aanleiding

Vanuit jeugd- en jongerenwerk en vanuit de gemeente Nunspeet zelf is de vraag naar voren gekomen wat er onder de jongeren in de gemeente Nunspeet speelt. Tevens bestaat er bij straathoekwerkers de vraag of zij nog wel vraaggericht genoeg werken. In 2012 heeft Reiger Research (toen nog Wmo-klanttevredenheidsonderzoek.nl geheten) al een onderzoek onder jongeren uitgevoerd om te onderzoeken wat er onder jongeren in Nunspeet leeft. Ook is onderzocht of het aanbod van activiteiten, voorzieningen en activiteiten aansluit bij hun behoeften en of zij hiermee bekend zijn.

De gemeente Nunspeet heeft Reiger Research gevraagd om een nieuw onderzoek onder jongeren uit te voeren. Het onderzoek moet inzicht geven in hoe jongeren hun vrije tijd besteden en of het activiteitenaanbod in de gemeente Nunspeet aansluit op de behoeften van jongeren. Hierbij wordt tevens gekeken of alle jongeren mee kunnen doen of dat sommige groepen jongeren onvoldoende aansluiting kunnen vinden bij de Nunspeetse gemeenschap.

1.2 Doelstelling

De doelstelling van dit onderzoek is drieledig. Het onderzoek moet inzicht proberen te geven in:

1. De vrijetijdsbesteding van jongeren;
2. De mate waarin het aanbod van activiteiten, voorzieningen en (lichte) ondersteuning aansluit op de vraag van jongeren en wat hierin hun behoefte is;
3. De mate waarin jongeren zich opgenomen voelen in de lokale gemeenschap en daar ook actief aan deel kunnen nemen en welke obstakels (bepaalde groepen) jongeren ervaren om mee te kunnen doen aan activiteiten binnen de lokale gemeenschap.

1.3 Onderzoeksvragen

De centrale onderzoeksvraag van het jongerenonderzoek kan luiden:

Sluit het vrijetijdsaanbod in Nunspeet aan bij de behoefte van jongeren?

Om de centrale vraag te beantwoorden, kunnen de volgende deelvragen opgesteld worden:

1. Waaraan hebben jongeren behoefte als het gaat om vrijetijdsbesteding?
 - a. Met welke thema's houden jongeren zich bezig in het dagelijkse leven?
 - b. Hoe vullen jongeren hun vrije tijd in?
 - c. Hoe gaat met de jongeren op school en/of werk?
 - d. Hoe is het contact van jongeren met andere jongeren en met ouders?
 - e. Hoe voelen jongeren zich?
2. Welke ervaringen hebben jongeren met het aanbod van activiteiten, voorzieningen en (lichte) ondersteuning in de gemeente Nunspeet?
 - a. In hoeverre zijn jongeren bekend met dit aanbod?
 - b. In hoeverre maken jongeren gebruik van dit aanbod?
 - c. In hoeverre zijn jongeren tevreden over het aanbod?
 - d. Sluit het huidige aanbod aan bij de behoeften jongeren?
 - e. Hoe zou het huidige aanbod aangepast kunnen worden, zodat het beter aansluit bij de behoeften van jongeren?
3. Hebben jongeren het gevoel dat ze bij de Nunspeetse samenleving horen en daar ook actief aan deel kunnen nemen?
 - a. Voelen jongeren zich gelijkwaardig aan en gerespecteerd door andere jongeren?
 - b. Kunnen jongeren volgens hun eigen ervaring volwaardig meedoen aan activiteiten binnen Nunspeet?
 - c. Kunnen jongeren actief een bijdrage leveren aan de samenleving op basis van hun eigen talenten en interesses?
 - d. Welke obstakels ervaren jongeren eventueel om mee te doen aan activiteiten?

1.4 Doelgroepen

Voor het onderzoek zijn alle jongeren in de gemeente Nunspeet in de leeftijd van 12 tot en met 27 jaar benaderd. Voor het survey-onderzoek is de volgende onderverdeling gemaakt:

1. 12 tot en met 15 jaar
2. 16 tot en met 17 jaar
3. 18 tot en met 22 jaar
4. 23 tot en met 27 jaar.

1.5 Methodes

Om tot zo compleet mogelijke antwoorden op de onderzoeksvragen te komen, is het onderzoek in drie fasen uitgevoerd:

1. Een exploratief onderzoek;
2. Een survey-onderzoek;
3. Twee panelgesprekken.

In deze paragraaf gaan we dieper in op elke onderzoeksfase.

1.5.1 Exploratief onderzoek

De eerste onderzoeksfase was een exploratief onderzoek. Tijdens dit onderzoek hebben we verkend welke factoren als belangrijk beschouwd worden om mee te nemen in het jongerenonderzoek. We hebben voor dit onderzoek drie bijeenkomsten georganiseerd, waarvan twee online in verband met de coronacrisis.

In september 2020 hebben we de eerste bijeenkomst gehad met medewerkers van de gemeente Nunspeet en met medewerkers van diverse jongerenorganisaties die actief zijn binnen de gemeente Nunspeet. Mede op basis van de vragenlijst van het onderzoek uit 2012, kwamen de volgende factoren naar voren om mee te nemen in het onderzoek:

- Vriendschappen
- Vrijtijdsbesteding
- Ontmoetingsplekken
- Online leefwereld
- Mentale welzijn
- Hulpverlening
- Financiën
- Meerderjarig worden.

Het was de bedoeling om kort na de eerste bijeenkomst met de medewerkers ook de bijeenkomst met de jongeren te organiseren, maar toen brak de tweede coronagolf in alle hevigheid uit en werd besloten om het onderzoek op te schorten. Hierdoor vonden bijeenkomsten met de jongeren pas in maart 2021 plaats en ook online. Er zijn twee onlinebijeenkomsten geweest. De eerste bijeenkomst was met jongeren in de leeftijd van 12 tot 18 jaar. De thema's die voor deze groep jongeren belangrijk waren, waren:

- Activiteiten
 - Communicatie over activiteiten
 - Soorten activiteiten en de faciliteiten daartoe
 - Gericht op de juiste leeftijd
 - Betaalbaarheid
 - Ontmoetingsplekken voor jongeren
 - Buiten dingen kunnen doen.

- Corona
 - Afspreken met vrienden
 - Nieuwe normaal
 - Achterstanden op school
- Betrekken van jongeren
 - Besluiten van gemeente
 - Inclusie.

De tweede bijeenkomst was met jongeren van 18 tot en met 27 jaar. De belangrijkste thema's die hieruit naar voren kwamen waren:

- Huisvesting
 - Betaalbare woningen
 - Meer kansen om een woning te krijgen
 - Woningen voor verschillende doelgroepen
- Jongeren meer betrekken bij zaken
 - Installatie jeugdraad
 - Input van jongeren via bijvoorbeeld social media of jongerenwerkers
- Vrije tijd
 - Sporten
 - Activiteiten
 - Afspreken met vrienden
- Corona
 - Aandacht en ondersteuning voor jongeren
 - Gemis school en werk
 - Nieuwe normaal → wat is nodig?
- Meedoen
 - Inspraak
 - Tevredenheid over het leven
 - Niet meedoen / niet mee kunnen of mogen doen.

Op basis van de resultaten van deze bijeenkomsten en op basis van de vragenlijst uit 2012 is een nieuwe vragenlijst ontworpen. Deze conceptvragenlijst is aan de deelnemers van de bijeenkomsten voorgelegd. Dit heeft nog tot enkele aanpassingen geleid. Hierdoor is de inhoudsvaliditeit van het jongerenonderzoek beter geborgd.

Aan de jongeren die aan het exploratieve onderzoek hebben deelgenomen is een cadeaubon gegeven. De deelnemers moesten namelijk bereid zijn om hiervoor tijd vrij te maken, namelijk ongeveer anderhalf uur.

1.5.2 Survey-onderzoek

De tweede onderzoeksfase bestaat uit een survey-onderzoek. Een *survey-onderzoek* is uitstekend geschikt om tendensen in de antwoorden van de jongeren te ontdekken en te analyseren. Hierdoor kunnen statistische verbanden gelegd worden tussen verschillende factoren. Tevens kunnen de resultaten gedifferentieerd worden naar de diverse achtergronden van de jongeren, waardoor mogelijke knelpunten beter geïnventariseerd kunnen worden. Voor het survey-onderzoek is gebruikgemaakt van de maatwerkvragenlijst die in de exploratieve fase is samengesteld.

Het survey-onderzoek kan worden uitgevoerd door middel van een online enquête. De jongeren hebben een brief ontvangen met daarin de link *nunspeet2020.reigeronline.nl*, om daar de online vragenlijst in te vullen.

Om de respons te verhogen, zijn diverse acties ondernomen door de gemeente:

- Het onderzoek is van tevoren aangekondigd in de lokale media en via de sociale media
- Jongerenwerkers hebben actief jongeren benaderd
- Aan het onderzoek zijn incentives gekoppeld, namelijk vijf cadeaubonnen ter waarde van € 20 en een van € 50.

In dit rapport komen de resultaten van het survey-onderzoek aan bod.

1.5.3 Panelgesprekken

De derde onderzoeksfase bestaat uit zes panelgesprekken met jongeren om met hen de resultaten van het survey-onderzoek te bespreken en om ideeën te genereren.

Een *panelgesprek* is een interactieve bijeenkomst waarbij in dit geval wordt ingegaan op de resultaten van het survey-onderzoek. Het voordeel van deze panelgesprekken is dat doorgevraagd kan worden naar de achtergronden van de meningen, beweegredenen en motivaties. Hierdoor ontstaat verdieping van de onderzoeksresultaten van het survey-onderzoek. Bovendien kunnen onderzoeksdeelnemers met elkaar in gesprek gaan, waardoor eveneens een kwalitatieve verdieping van de resultaten ontstaat. Tevens is het mogelijk om door middel van een korte brainstormsessies ideeën te genereren die de gemeente handvatten kan geven om het aanbod van activiteiten, voorzieningen en hulp te verbeteren.

Per panelgesprek hebben vier tot zeven jongeren meegedaan. Zij konden allemaal reageren op stellingen of vragen naar aanleiding van de onderzoeksresultaten. De deelnemers die voor de panelgesprekken gevraagd zijn, zijn de jongeren die hebben deelgenomen aan het survey-onderzoek. Aan het einde van de vragenlijst van het survey-onderzoek konden jongeren aangeven of zij bereid waren om mee te doen aan de panelgesprekken.

Ook aan deze jongeren is een vergoeding gegeven.

1.6 Gegevensverwerking en analyse

De kwantitatieve gegevens van dit onderzoek zijn geanalyseerd met behulp van het statistische programma IBM SPSS Statistics versie 27.0. Andere gebruikte programma's zijn Microsoft Word 2016 en Excel 2016.

Het rapport beschrijft voor alle onderwerpen de uitkomsten en de achtergronden. De gegevens worden hierbij vaak in grafieken en tabellen weergegeven. De gegevens zijn, waar mogelijk en relevant, verder uitgesplitst naar specifieke kenmerken van de doelgroepen.

Bij het vaststellen van de uitkomsten zijn alleen de gegeven antwoorden meegerekend, met uitzondering van antwoorden als 'niet van toepassing' of 'geen mening'. Dit betekent dat de resultaten niet altijd betrekking hebben op de totale groep onderzoeksdeelnemers. Daarom is per onderwerp aangegeven hoeveel respondenten de vraag hebben beantwoord (de N-waarde).

HOOFDSTUK 2. REIKWIJDTE RESULTATEN

In de onderstaande tabel is de respons weergegeven.

<i>Doelgroep</i>	<i>Totaalaantal jongeren</i>	<i>Aantal benaderde jongeren</i>	<i>Respons (%)</i>
<i>Jongeren gemeente Nunspeet</i>	<i>5.718</i>	<i>5.718</i>	<i>1.108 (19,4%)</i>

Tabel 1. Respons onderzoek

2.1 Respons

In totaal zijn 5.718 jongeren benaderd voor dit onderzoek. 1.108 jongeren hebben de online vragenlijst (gedeeltelijk) ingevuld. Daarmee komt de respons op 19,4%. De respons is groter dan de respons van het jongerenonderzoek in 2012, toen die respons 12,8% bedroeg.

2.2 Betrouwbaarheid

Betrouwbaarheid is de mate waarin een meting vrij is van willekeurige meetfouten. Om van een betrouwbaar resultaat te kunnen spreken, hadden op basis van de populatiegrootte van dit onderzoek bij een betrouwbaarheidsniveau van 95% ten minste 361 jongeren mee moeten doen. De respons van dit onderzoek ligt daar dus ruim boven. Het betrouwbaarheidsniveau van dit rapport ligt op meer dan 99,9% en dat betekent dat de resultaten van dit onderzoek een in statistische zin betrouwbaar beeld geven.

2.3 Representativiteit

Representativiteit is de mate waarin de verdeling van de respondenten overeenkomt met de werkelijke populatie. De populatie betreft in dit onderzoek de totale groep jongeren in de leeftijd van 11 jaar tot en met 27 jaar. Voor dit onderzoek bekijken we drie variabelen om te toetsen of de onderzoeksgroep representatief is voor de totale populatie jongeren, te weten: gender, leeftijd en woonkern. Om de representativiteit te toetsen is gebruikgemaakt van de chi-kwadraattoets.

Gender

Uit de chi-kwadraattoets blijkt dat de asymptotische significantie bij de variabele 'gender' < 0,001 is en dus kleiner is dan de grenswaarde 0,05. Dat betekent dat de onderzoeksgroep qua gender significant afwijkt van de werkelijke populatie, waarbij zij aangetekend dat er geen gegevens beschikbaar waren over de aanduiding 'non-binair'. We zien dat de mannelijke respondenten ondervertegenwoordigd zijn in het onderzoek en de vrouwelijke respondenten oververtegenwoordigd zijn. Bij het analyseren van de

data wordt daarom een correctie toegepast als een variabele getoetst wordt op verschillen tussen gender. De onderstaande tabel laat de genderverdeling zien. In de laatste kolom staan de gewichten die toegekend worden aan de aanduidingen 'vrouwelijk' en 'mannelijk', om de onderzoekspopulatie gelijk te trekken met de werkelijke populatie.

	Werkelijke populatie in aantallen	Werkelijke populatie in procenten	Onderzoeks-populatie in aantallen	Onderzoeks-populatie in procenten	Gewichten
M	2942	48,25%	442	40,40%	1,194
V	3156	51,75%	646	59,05%	0,876
Non-binair	N/A	0,00%	6	0,55%	1,000
	6098	100,00%	1094	100,00%	

Tabel 2. Verdeling qua gender

Leeftijd

De chi-kwadraattoets voor wat betreft de variabele 'leeftijd' laat zien dat de asymptotische significantie $< 0,001$ is. Dat betekent dat de onderzoeksgroep qua leeftijd significant afwijkt van de werkelijke populatie. Vooral de groep respondenten in de leeftijd 23 tot en met 27 jaar is ondervertegenwoordigd. Bij het analyseren van de data wordt daarom een correctie toegepast als een variabele getoetst wordt op verschillen tussen de leeftijdscategorieën. In de volgende tabel staat de leeftijdsverdeling. In de laatste kolom staan de gewichten die toegekend worden aan de leeftijdscategorieën, om de onderzoekspopulatie gelijk te trekken met de werkelijke populatie.

	Werkelijke populatie in aantallen	Werkelijke populatie in procenten	Onderzoeks-populatie in aantallen	Onderzoeks-populatie in procenten	Gewichten
11 t/m 15	1738	28,50%	380	34,64%	0,823
16-17	713	11,69%	175	15,95%	0,733
18 t/m 22	1779	29,17%	349	31,81%	0,917
23 t/m 27	1868	30,63%	193	17,59%	1,741
	6098	100,00%	1097	100,00%	

Tabel 3. Verdeling qua leeftijd

Woonkernen

Kijken we naar representativiteit van de vier dorpskernen, dan blijkt uit de chi-kwadraattoets dat de onderzoeksgroep qua verdeling over de vier dorpskernen eveneens significant afwijkt van de werkelijke populatie. De respondenten uit Nunspeet zijn iets oververtegenwoordigd en de respondenten uit Elspeet, Hulshorst en Vierhouten zijn juist licht ondervertegenwoordigd. In de onderstaande tabel staan de verdelingen vermeld en tevens de gewichten die in dit onderzoek bij analyses gebruikt worden om de resultaten representatiever te maken voor de gehele populatie.

	Werkelijke populatie in aantallen	Werkelijke populatie in procenten	Onderzoeks-populatie in aantallen	Onderzoeks-populatie in procenten	Gewichten
Nunspeet	4325	70,92%	839	76,69%	0,925
Elspeet	1251	20,51%	184	16,82%	1,220
Hulshorst	420	6,89%	55	5,03%	1,370
Vierhouten	102	1,67%	16	1,46%	1,144
	6098	100,00%	1094	100,00%	

Tabel 4. Verdeling qua woonkernen

2.4 Resultaten kwalitatief onderzoek

De resultaten van een kwalitatief onderzoek zijn representatief als alle relevante variaties in meningen, opvattingen, gevoelens en motivaties de mogelijkheid krijgen om zich te manifesteren binnen de steekproef en binnen de interviews (Remmers & Groenland, 2006).¹ Dit rapport over het kwalitatieve onderzoek naar de ervaringen van jongeren met de diverse aspecten van het jongerenbeleid van de gemeente Nunspeet en de verschillende welzijnsorganisatie is bedoeld om dieper inzicht te geven in de meningen, ervaringen en behoeften van jongeren met onder andere vrijetijdsbesteding, activiteiten en participatie. Aan dit onderzoek hebben 27 jongeren meegedaan, die aan het eerder uitgevoerde survey-onderzoek hebben meegedaan en zich hadden opgegeven voor het kwalitatieve vervolgonderzoek.

Voor de onderzoeksgroep geldt dat de groep zo heterogeen als mogelijk is samengesteld, waardoor deelnemers met diverse achtergronden hun meningen en ervaringen konden delen. Bij het interpreteren en wegen van de resultaten dient echter rekening te worden gehouden met enkele beperkingen. Niet alle relevante variaties in meningen, opvattingen, gevoelens en motivaties konden worden betrokken in het onderzoek, waardoor het onderzoek niet helemaal representatief is voor de totale doelgroep. De reden is dat sommige groepen met bepaalde achtergronden (alsnog) niet bereid

¹ Bron: Remmers, N. en Groenland, E.A.G (2006). *De steekproeftrekking en de selectie van respondenten in commercieel kwalitatief onderzoek*. Kwalon. Jaargang 11/nummer 3, Den Haag.

waren om mee te doen. Te denken is aan jongeren met een lichamelijke beperking of jongeren uit Vierhouten. De onderzochte thema's worden hierdoor niet vanuit alle perspectieven bekeken.

De intentie van dit kwalitatieve vervolgonderzoek is om een verdiepend inzicht te geven in hoe jongeren de verschillende aspecten van het jongerenbeleid ervaren en waar zij in hun dagelijkse leven mee te maken hebben. De meningen en ervaringen van de onderzoeksdeelnemers geven een indicatie over hoe zij hun vrijetijdsbesteding, jongerenactiviteiten en participatie in de gemeente Nunspeet ervaren en wat hun wensen en behoeften zijn.

HOOFDSTUK 3. RESULTATEN SURVEY-ONDERZOEK

In dit hoofdstuk bespreken we de resultaten van het survey-onderzoek. Allereerst beschrijven we in paragraaf 3.1 in hoofdlijnen de achtergronden van de onderzoeksdeelnemers. In paragraaf 3.2 wordt het thema ‘werken’ besproken.

3.1 Achtergronden onderzoeksdeelnemers

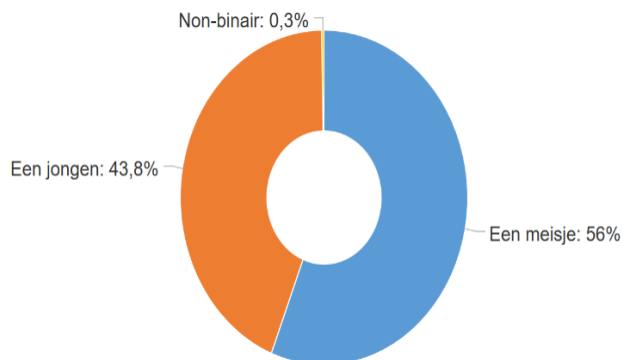
In deze paragraaf gaan we de onderzoeksdeelnemers nader beschrijven op basis van hun achtergronden.

In totaal hebben 1.108 jongeren uit de gemeente Nunspeet meegedaan aan het jongerenonderzoek 2021. Van deze 1.108 jongeren waren ten tijde van het onderzoek vijf onderzoeksdeelnemers jonger dan 11 jaar en 6 onderzoeksdeelnemers ouder dan 27 jaar. Ze vallen om die reden buiten de scope van het onderzoek. De resultaten van het onderzoek zijn dus gebaseerd op 1.097 onderzoeksdeelnemers.

3.1.1 Gender

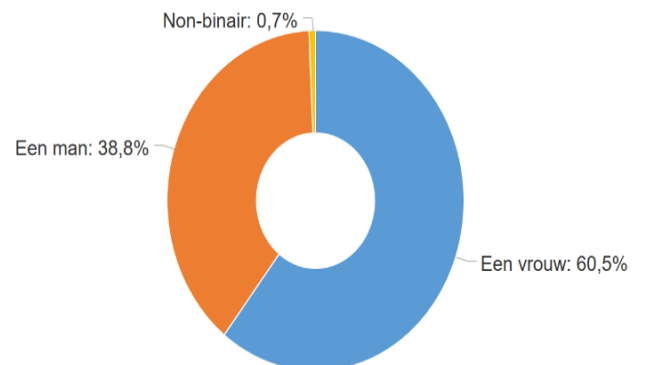
De meeste jongeren die aan het onderzoek hebben deelgenomen zijn vrouwelijk.

Verdeling gender: jongeren jonger dan 16 jaar



N 377

Verdeling gender: jongeren van 16 jaar en ouder

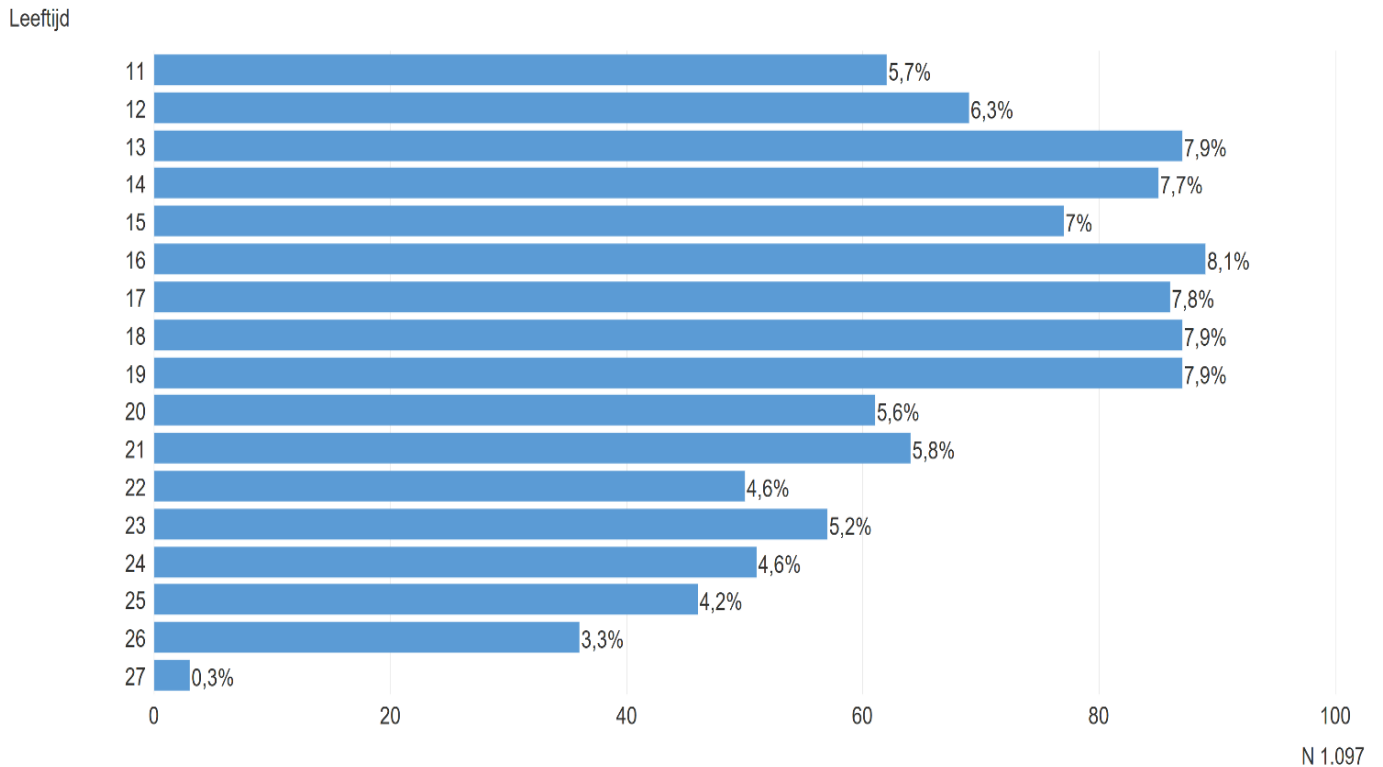


N 707

Figuur 1. Genderverdeling.

3.1.2 Leeftijd

In de onderstaande grafiek is de leeftijdsverdeling weergegeven.

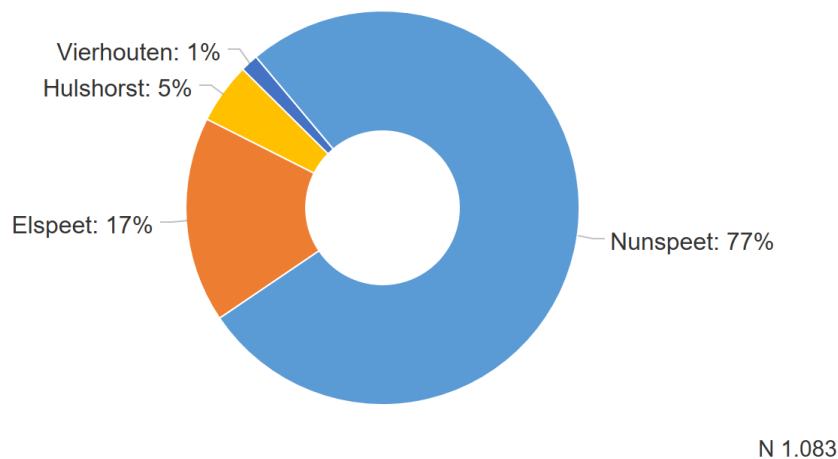


Figuur 2. Leeftijdsverdeling.

3.1.3 Woonplaats

Ruim driekwart van de jongeren die aan het onderzoek hebben deelgenomen, woont in Nunspeet.

Verdeling woonkernen

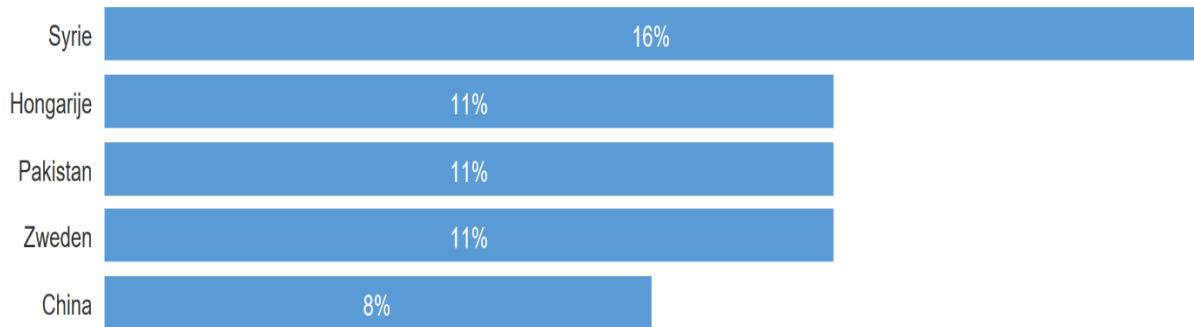


Figuur 3. Verdeling naar woonplaats.

3.1.4 Afkomst

Van de onderzoeksdeelnemers is 97% in Nederland geboren en van 95% van de onderzoeksdeelnemers zijn de ouders in Nederland geboren.

Geboorteland (Top 5)



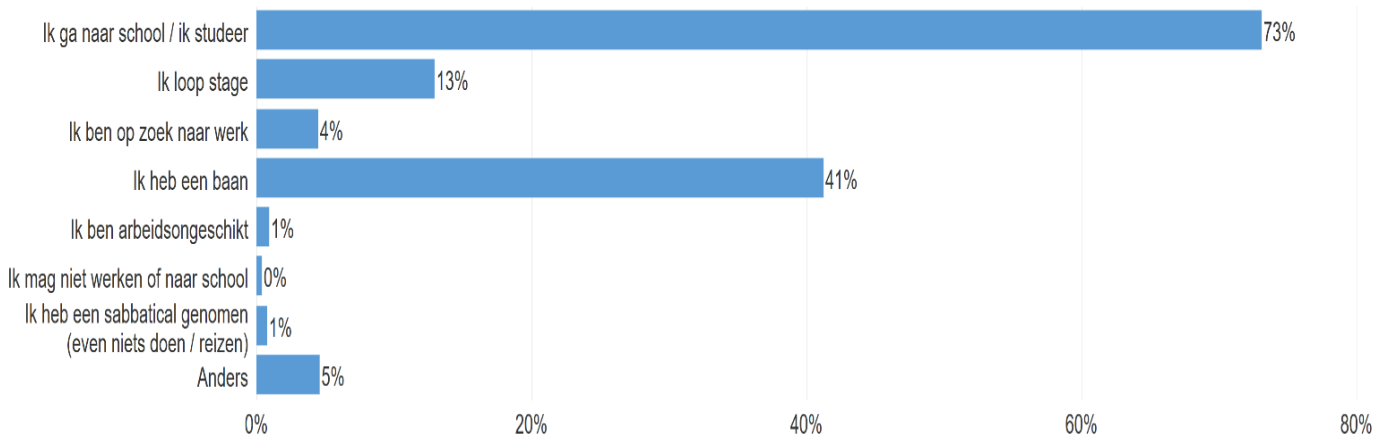
N 37

Figuur 4. Geboorteland van jongeren die niet in Nederland zijn geboren.

3.1.5 Dagelijkse activiteiten

Driekwart van de jongeren gaat naar school of studeert. Vier op de tien jongeren hebben (daarnaast) een baan. In de onderstaande figuur staan de dagelijkse activiteiten omschreven.

Activiteiten in het dagelijkse leven

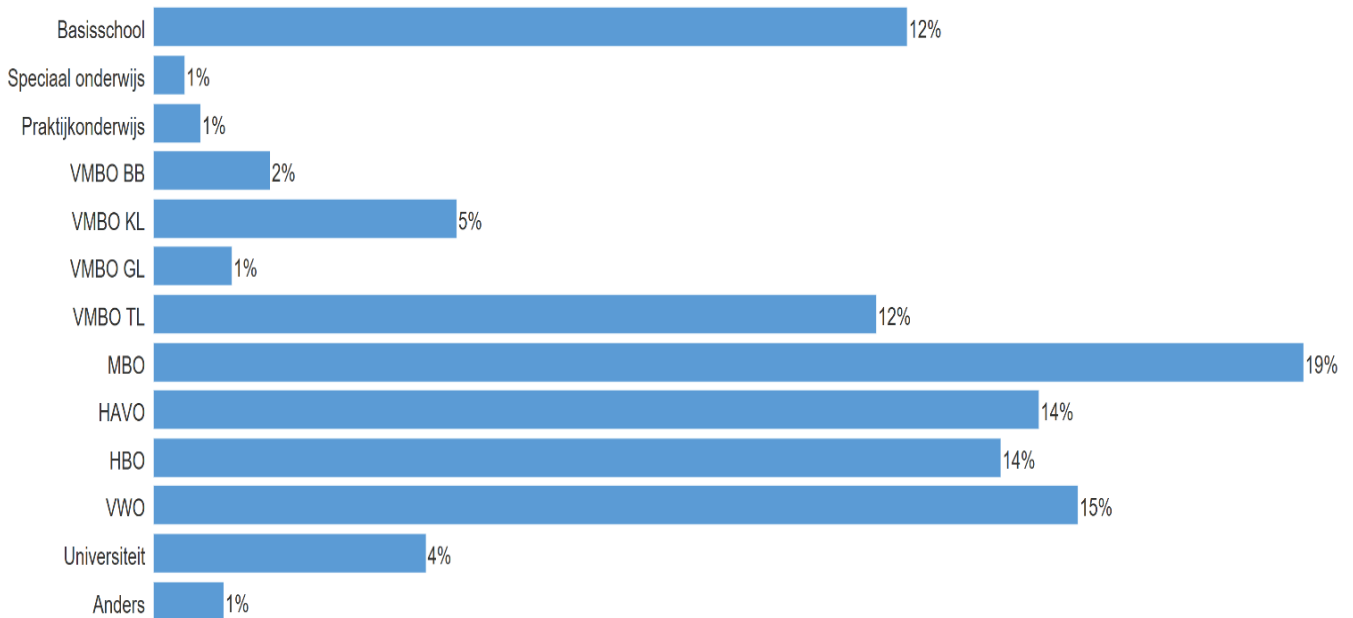


N 1.092

Figuur 5. Dagelijkse activiteiten van jongeren.

Van de jongeren tot en met 17 jaar gaat ruim 97% naar school of studeert. Van de jongeren in de leeftijd 18 tot en met 22 jaar studeert 69% en van de jongeren in de leeftijd van 23 tot en met 27 jaar is dat nog maar 12%. In de onderstaande figuur zijn de opleidingen weergegeven. Vermoedelijk zijn jongeren met een wat lager opleidingsniveau ondervertegenwoordigd in dit onderzoek.

School / Studie



N 798

Figuur 6. Verdeling school en studie.

3.2 Vrije tijd

In deze paragraaf gaan we in op hoeveel vrije tijd jongeren in de gemeente Nunspeet hebben en hoe zij hun vrije tijd besteden.

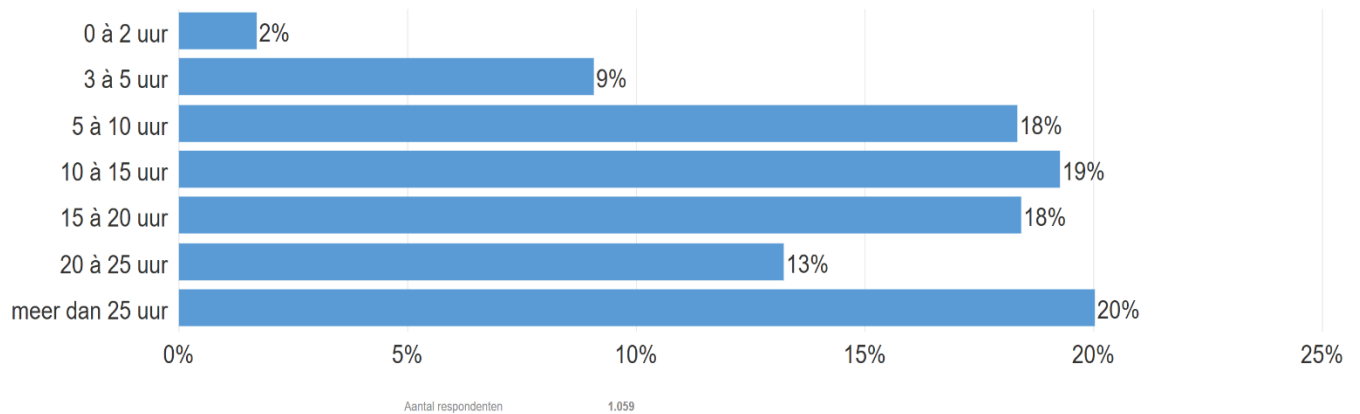
3.2.1 Vrijtijdsbesteding

Aan de jongeren is eerst gevraagd hoeveel vrije tijd zij gemiddeld per week hebben. Aan de respondenten is uitgelegd dat onder vrije tijd niet de uren worden verstaan die zij slapen, naar school gaan, huiswerk maken of werken. Ook eten en het reizen van en naar school of werk vallen niet onder vrije tijd.

Gemiddeld hebben jongeren 15 tot 20 uur vrije tijd per week. Jongeren in de leeftijd van 11 tot en met 15 jaar en jongeren in de leeftijd van 23 tot en met 27 jaar hebben gemiddeld iets meer vrije tijd dan jongeren uit de andere leeftijdsgroepen, maar het verschil is klein.² Vermoedelijk heeft dit te maken met het gegeven dat jongeren in de leeftijd van 16 tot en met 22 jaar vaak naar school gaan of studeren en daar thuis ook nog vaak mee bezig zijn.

² Correctie toegepast op basis van leeftijd.

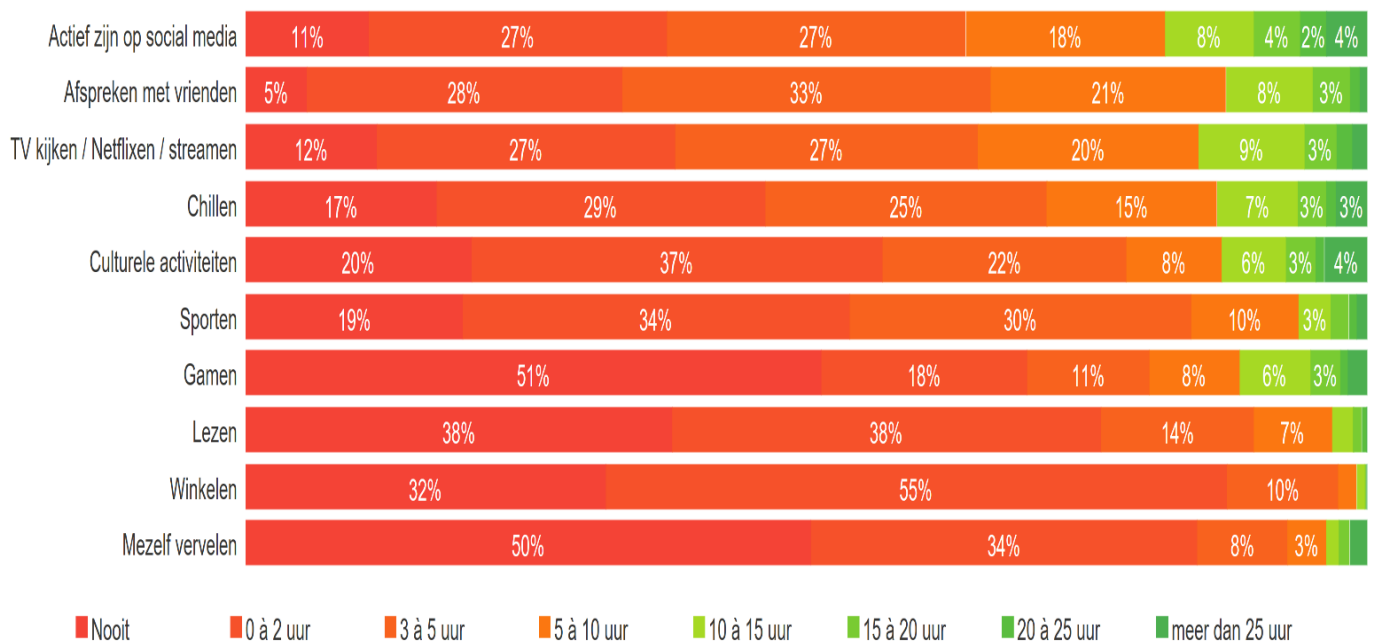
Gemiddeld aantal uren vrije tijd per week



Figuur 7. Gemiddeld aantal uren vrije tijd.

Ook is aan de jongeren gevraagd waaraan zij hun vrije tijd besteden en hoeveel tijd per activiteit besteden. In de onderstaande figuur staat de top 10 van activiteiten waaraan jongeren gemiddeld de meeste tijd besteden. Hieruit blijkt dat jongeren de meeste tijd besteden aan sociale media. Afspreken met vrienden en tv-kijken, Netflixen en streamen zijn de andere activiteiten waar de jongeren gemiddeld de meeste tijd aan besteden.

Waaraan wordt vrije tijd besteed (top 10)

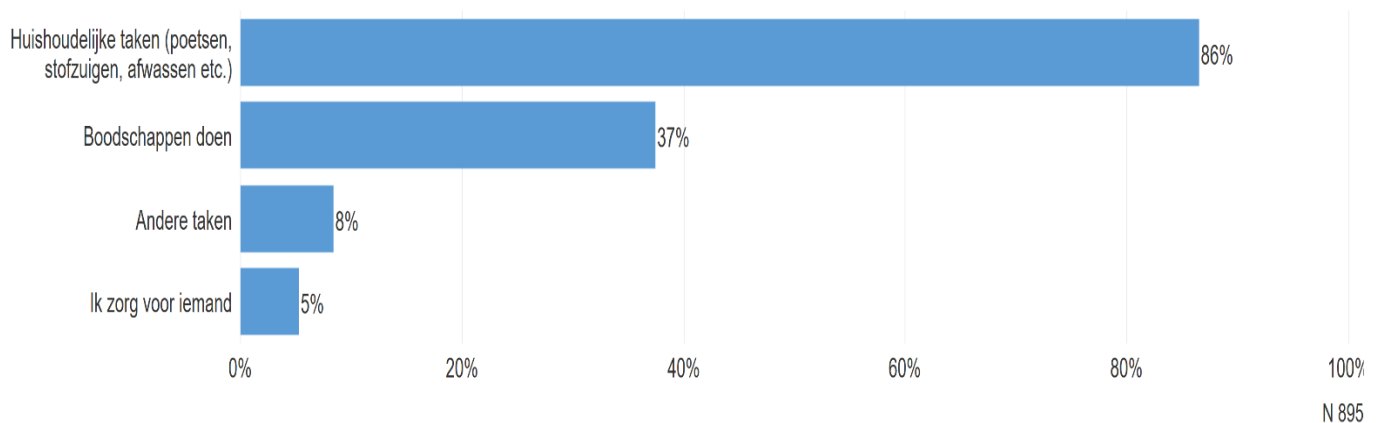


N 1.058

Figuur 8. Gemiddeld aantal uren vrije tijd.

In hun vrije tijd moeten jongeren ook taken thuis doen. Het betreft hier vooral huishoudelijke taken, zoals poetsen, de tafel afruimen, stofzuigen en afwassen, maar bijvoorbeeld ook het verzorgen van huisdieren. 5% zorgt voor iemand. Op deze laatste groep jongeren, oftewel mantelzorgers, gaan we dieper in in [paragraaf 3.6](#). Het volledige overzicht is weergegeven in Bijlage II.

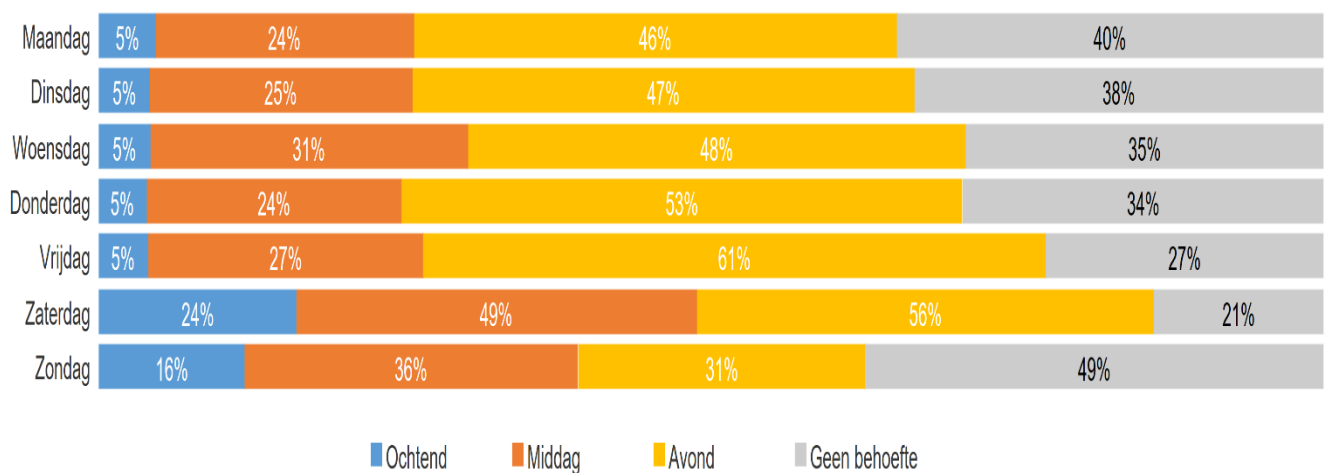
Taken thuis



Figuur 9. Taken die jongeren thuis moeten uitvoeren.

Aan de jongeren is de vraag gesteld op welke momenten zij vooral behoefte aan activiteiten hebben. Op de eerste plaats willen jongeren vooral op vrijdag en zaterdag meedoen aan activiteiten. Op zondag is die behoefte om mee te doen aan activiteiten het kleinst. Verder komt naar voren dat jongeren vooral 's avonds aan activiteiten willen deelnemen, waarbij de donderdag, de vrijdag en de zaterdag er iets uitspringen. De behoefte aan ochtend- en middagactiviteiten is op zaterdag relatief het grootst.

Op welke momenten heb je vooral behoefte aan activiteiten?



N 1.001

Figuur 10. Behoeftemomenten activiteiten.

Uit tabel 5 op de volgende bladzijde blijkt dat jongeren in de leeftijd van 11 tot en met 15 jaar in vergelijking met de andere leeftijdscategorieën wat vaker 's middags behoefte hebben aan activiteiten. De jongeren die 16 jaar of ouder zijn hebben juist 's avonds duidelijk meer behoefte aan activiteiten.

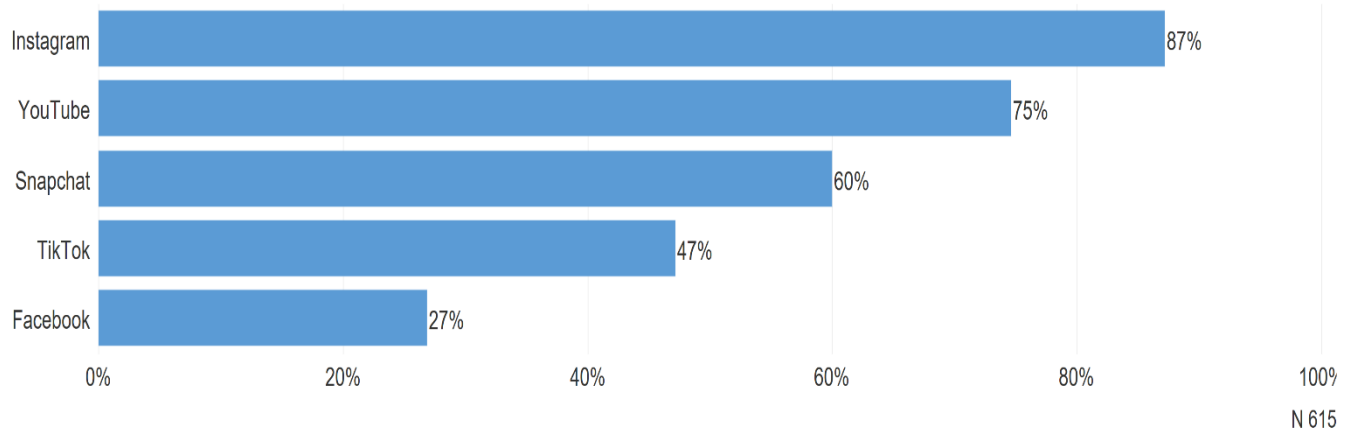
Moment behoefte activiteit	Hoe oud ben je?			
	11-15 jaar	16-17 jaar	18-22 jaar	23-27 jaar
Maandag				
Ochtend	6%	5%	8%	13%
Middag	50%	25%	18%	18%
Avond	44%	70%	74%	70%
Dinsdag				
Ochtend	6%	6%	8%	6%
Middag	46%	25%	20%	16%
Avond	48%	69%	71%	78%
Woensdag				
Ochtend	6%	5%	6%	7%
Middag	52%	29%	22%	21%
Avond	42%	66%	72%	71%
Donderdag				
Ochtend	5%	5%	7%	6%
Middag	45%	22%	19%	14%
Avond	50%	73%	74%	80%
Vrijdag				
Ochtend	5%	6%	5%	6%
Middag	44%	26%	18%	16%
Avond	52%	68%	77%	77%
Zaterdag				
Ochtend	21%	18%	16%	20%
Middag	46%	34%	33%	33%
Avond	33%	48%	51%	47%
Zondag				
Ochtend	17%	17%	19%	24%
Middag	52%	40%	40%	37%
Avond	31%	43%	41%	39%

3.2.1.1 Sociale media

Twee derde van de jongeren is regelmatig actief op de sociale media, dat wil zeggen: minimaal drie uur per week. 9% zegt meer dan 15 uur per week actief te zijn op de sociale media. Jongeren in de leeftijdscategorie 16 en 17 jaar zijn relatief het meest actief op de sociale media (tussen 3 en 10 uur per week en 15% meer dan 15 uur per week) en jongeren in de leeftijdscategorie 23 tot en met 27 jaar zijn relatief het minst actief op de sociale media (tussen 0 en 5 uur per week en 4% meer dan 15 uur per week). De vrouwelijke respondenten zijn gemiddeld iets actiever op sociale media (tussen 3 en 10 uur per week en 11% meer dan 15 uur per week) dan de mannelijke respondenten (tussen 3 en 5 uur per week en 9% meer dan 15 uur per week).

Instagram is onder alle leeftijdscategorieën het meest populaire sociale platform. Andere populaire sociale media zijn YouTube en Snapchat. Facebook is het minst populair in de top 5. Snapchat is naar verhouding het meest populair onder jongeren in de leeftijd van 16 tot en met 22 jaar, terwijl TikTok het meest populair is onder jongeren in de leeftijd van 11 tot en met 17 jaar. Facebook is het meest populair onder jongeren in de leeftijd van 23 tot en met 27 jaar.

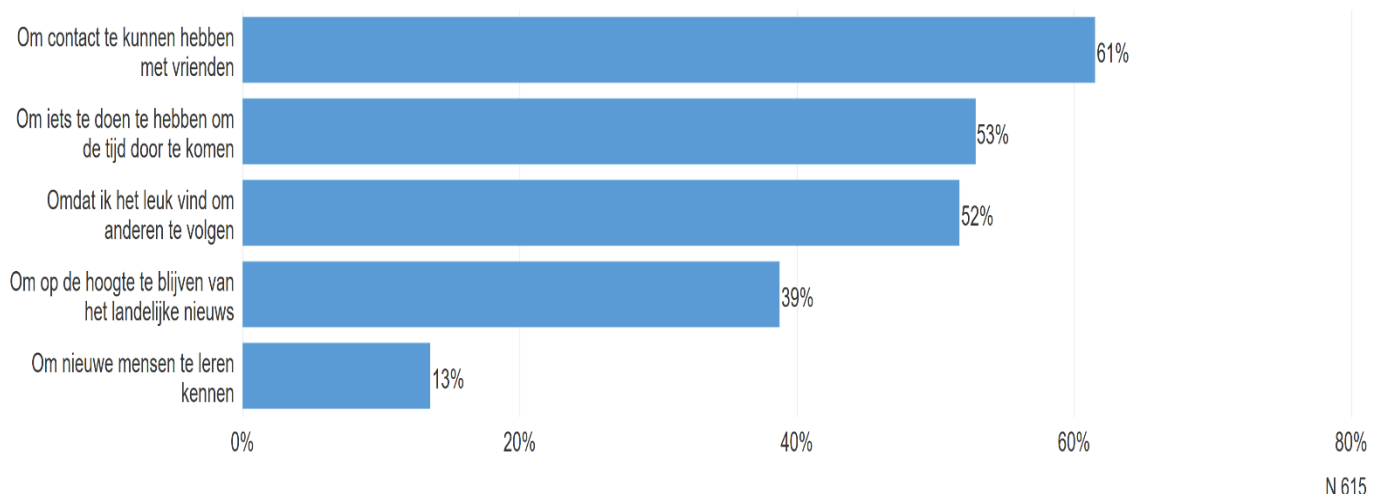
Je zei dat je per week actief bent op social media. Op welke social media zit je meestal? Meerdere antwoorden mogelijk.



Figuur 11. Top 5 gebruikte sociale media.

De belangrijkste reden om actief te zijn op sociale media is dat het een manier is om contact te kunnen hebben met vrienden. Dit argument geldt het meest voor jongeren in de leeftijd van 16 en 17 jaar; 76%. Twee andere redenen zijn: iets te doen hebben en anderen kunnen volgen. Om iets te doen te hebben is een argument dat het minst geldt voor de groep 23- tot en met 27-jarigen en het volgen van anderen is juist de meest genoemde reden door deze leeftijdscategorie; 67%.

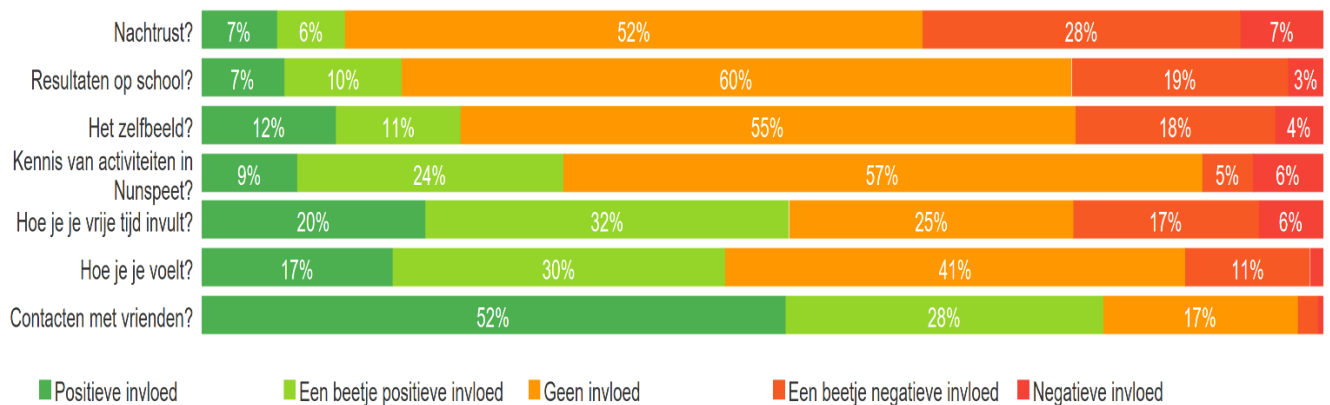
Waarom zit je op social media? Noem minimaal een reden en maximaal drie redenen.



Figuur 12. Top 5 redenen om actief te zijn op sociale media.

Actief zijn op sociale media kan ook gevolgen hebben. Uit figuur 13 blijkt dat sociale media zowel positieve als negatieve gevolgen kunnen hebben voor jongeren. Sociale media hebben volgens de jongeren vooral een positieve invloed op de contacten die zij met hun vrienden hebben. Ook hebben de sociale media een positieve invloed op hoe jongeren zich voelen en hoe zij hun tijd vullen. Vooral jongeren in de leeftijd van 11 tot en met 15 jaar geven aan dat de sociale media een positieve invloed hebben op hoe zij zich voelen en hoe zij hun tijd vullen. Volgens de jongeren hebben de sociale juist een negatieve invloed op hun nachtrust. Dat geldt vooral voor jongeren in de leeftijd van 16 tot en met 27 jaar. Voor jongeren in de leeftijd van 16 tot en met 22 jaar geldt gemiddeld iets vaker dat de sociale media een licht negatieve invloed hebben op hun schoolresultaten.

Wat betekenen sociale media voor:



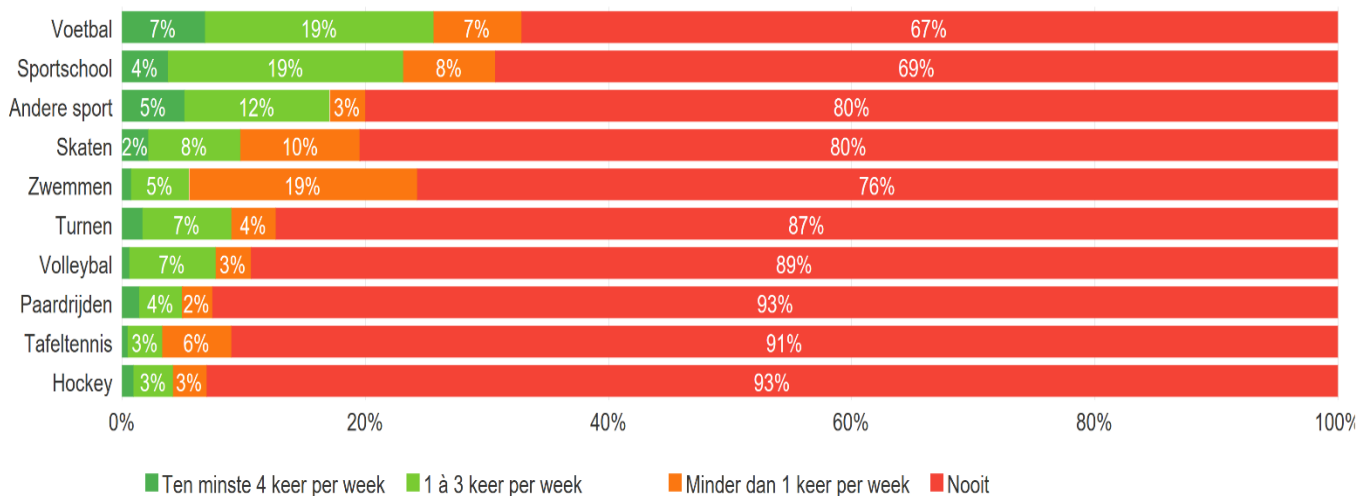
N 611

Figuur 13. Invloed van sociale media.

3.2.1.2 Sporten

81% van de jongeren sport wekelijks. Voetbal is de meest beoefende sport, op de voet gevolgd door de sportschool.

Top 10 Sporten



N 771

Figuur 14. Sporten.

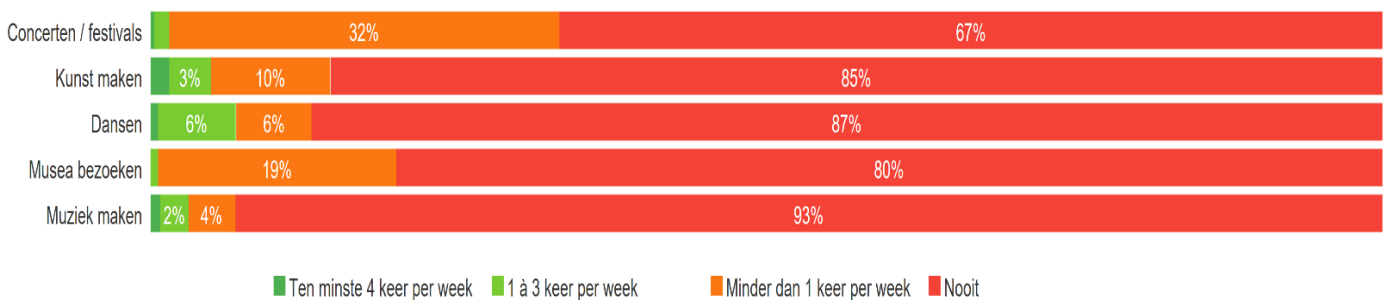
Van de jongeren die sporten, voetbalt 33%. 64% voetbalt in de eigen woonplaats en 17% in de gemeente Nunspeet. 5% voetbalt buiten de gemeente Nunspeet. 31% gaat naar de sportschool. Bijna driekwart doet dat in de eigen woonplaats en 10% binnen de gemeente Nunspeet. 13% gaat buiten de gemeente Nunspeet naar de sportschool.

20% van de jongeren doet aan andere sporten. Het gaat hier vooral over verdedigings- en vechtsporten, mountainbiken, hardlopen en wandelen. 40% beoefent deze sporten binnen de eigen woonkern en 10% binnen de gemeente Nunspeet. 22% beoefent deze sporten buiten de gemeente Nunspeet.

3.2.1.3 Culturele activiteiten

Van de jongeren doet 80% mee aan een vorm van een culturele activiteit. Aan deze jongeren is gevraagd welke culturele activiteiten zij ondernemen. In de onderstaande figuur staan de vijf meest genoemde activiteiten.

Top 5 culturele activiteiten



N 675

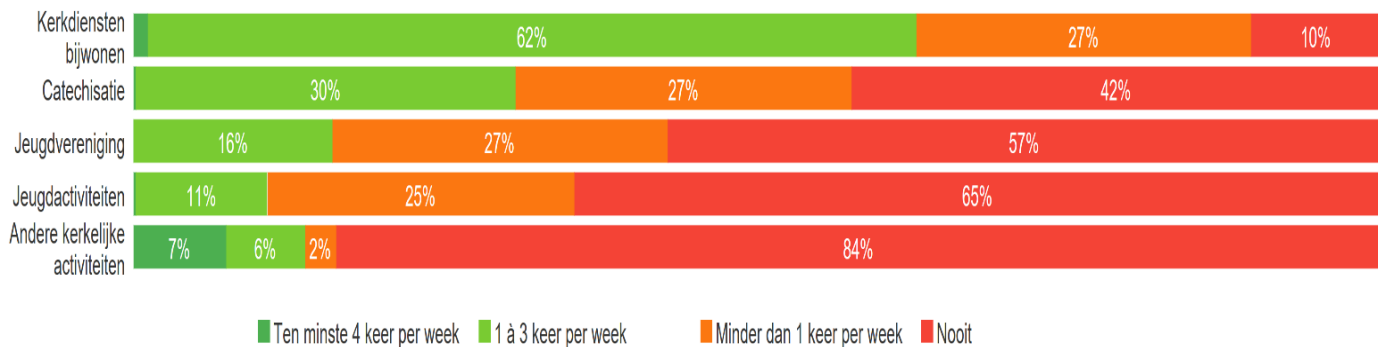
Figuur 15. Culturele activiteiten.

Een derde van de jongeren gaat naar concerten of festivals. 63% bezoekt die evenementen buiten de gemeente Nunspeet en 32% zowel in de gemeente Nunspeet als buiten de gemeente. De frequentie van het bezoeken van concerten en festivals is niet hoog. 15% van de jongeren maakt zelf kunst en doet dat hoofdzakelijk binnen de eigen woonkern en ook wel eens buiten de gemeente Nunspeet. De helft doet dat wekelijks. 13% van de jongeren danst en doet dat hoofdzakelijk binnen hun gemeente. Sommigen doen dit ook daarbuiten.

3.2.1.4 Kerkelijke activiteiten

Hoewel kerkelijke activiteiten niet in de top 10 voorkomen van vrijetijdsbesteding, hebben we gevraagd aan de jongeren die wel ten minste een paar uur per week meedoen aan kerkelijke activiteiten (54%), wat zij hieraan doen.

Top 5 kerkelijke activiteiten



N 522

Figuur 16. Kerkelijke activiteiten.

De meeste jongeren (63%) die hebben aangegeven dat zij meedoen aan kerkelijke activiteiten, wonen wekelijks ten minste een keer een kerkdienst bij. Meer dan de helft van deze groep jongeren gaat (daarnaast) naar catechisatie. Nog eens 43% doet mee aan de jeugdvereniging. Al deze activiteiten spelen zich hoofdzakelijk binnen de woonkern af; meer dan 75%.

3.2.1.5 Verveling

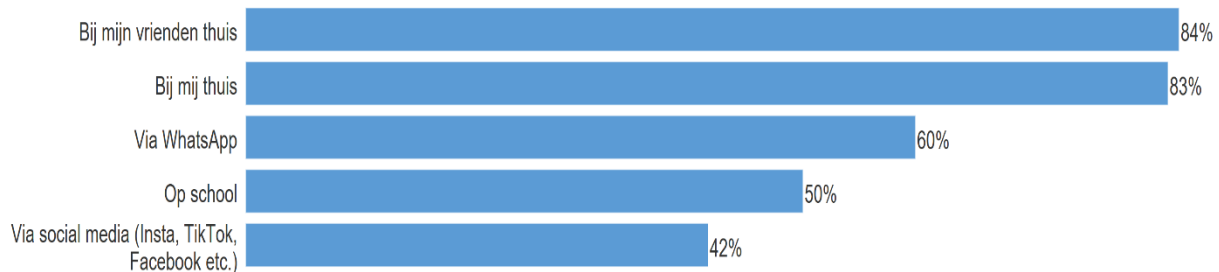
16% van de onderzoeksdeelnemers heeft aangegeven zichzelf met enige regelmaat (ten minste 3 uur per week) te vervelen. Aan de respondenten is gevraagd waardoor het komt dat zij zichzelf vervelen. Hieruit blijkt dat de gevolgen van de coronacrisis een belangrijke rol spelen. 30% van de respondenten zegt dat zij door de coronamaatregelen nergens naartoe kunnen gaan omdat alles gesloten is en ook niet af kunnen spreken met vrienden en dat zij daardoor vaak thuis moeten blijven.³ 20% zegt niet zoveel te doen te hebben, omdat ze bijvoorbeeld geen hobby's hebben. Voor hen speelt dus dat zij moeite hebben om hun vrije tijd op te vullen. Dat wordt nog eens versterkt door de coronamaatregelen, maar dat is in deze niet de enige verklarende factor. Een derde factor, genoemd door 15% van de respondenten die zich regelmatig vervelen, is dat zij van mening zijn dat er weinig (geschikte) activiteiten voor hen zijn in hun eigen woonkern. Ook hier zien we dat de coronamaatregelen versterkend werken op deze ervaringen.

³ Ten tijde van het onderzoek.

3.2.2 Contact met vrienden en chillen

Vrijwel alle jongeren (95%) spreken wekelijks af met vrienden, waarvan bijna een derde ten minste vijf uur per week afsprekt met vrienden.

Waar ontmoet jij je vrienden?



N 942

Figuur 17. Ontmoetingsplekken met vrienden.

De jongeren spreken meestal bij hen thuis af of bij hun vrienden thuis. Verder zien we dat contact via WhatsApp en sociale media ook veelvuldig genoemd worden.

Een nadere analyse⁴ laat zien dat vrouwelijke onderzoeksdeelnemers significant vaker thuis bij vrienden of vriendinnen afspreken dan de mannelijke respondenten. Dit geldt voor alle leeftijdscategorieën. Wat betreft het bij de jongeren zelf thuis afspreken, dan zien we dat de vrouwelijke onderzoeksdeelnemers in de leeftijd tot en met 15 dat significant vaker doen dan de mannelijke onderzoeksdeelnemers. Bij de onderzoeksdeelnemers van 16 jaar of ouder is dat verschil niet aanwezig.

Verder blijkt uit de statistische analyse dat de vrouwelijke respondenten elkaar significant vaker ontmoeten via sociale media dan mannelijke respondenten. Dit geldt zowel voor jongeren tot en met 15 jaar als voor jongeren van 16 jaar en ouder.

Tot slot nog een paar andere significante verschillen tussen mannelijke en vrouwelijke onderzoeksdeelnemers:

- Mannelijke onderzoeksdeelnemers van 16 jaar en ouder ontmoeten elkaar vaker op straat of hangplekken dan vrouwelijke onderzoeksdeelnemers. Dit verschil is niet aanwezig bij jongeren tot en met 15 jaar
- Vrouwelijke onderzoeksdeelnemers ontmoeten elkaar significant vaker online via media als Skype, Zoom of MS Teams dan mannelijke onderzoeksdeelnemers. Dit geldt voor zowel jongeren tot en met 15 jaar als voor jongeren vanaf 16 jaar
- Mannelijke onderzoeksdeelnemers ontmoeten elkaar significant vaker online via het gamen dan vrouwelijke onderzoeksdeelnemers. Dit geldt voor zowel jongeren tot en met 15 jaar als voor jongeren vanaf 16 jaar.

⁴ Door middel van een Chi-kwadraattoets

Chillen doen jongeren meestal ook bij hen thuis of bij vrienden. Daarnaast zoeken jongeren elkaar ook op in het bos, in een park of op openbare bankjes.

Als je gaat chillen, waar doe je dat dan meestal?



N 825

Figuur 18. Chillplekken.

19% van de jongeren mist bepaalde ontmoetingsplekken of chillplekken. Het gaat hier vooral over ontmoetingsplekken in de openbare ruimte, zoals plekken waar je gezellig samen rustig kunt gaan zitten. Meerdere jongeren geven aan dat zij een overdekte ontmoetingsplek missen. Daarnaast zeggen meerdere jongeren dat zij vinden dat er onvoldoende chill- of ontmoetingsplekken zijn voor jongeren van hun eigen leeftijd. Verder zien jongeren graag wat meer uitgaansgelegenheden in de gemeente Nunspeet, zoals een kroeg of bar. Tot slot worden diverse sportplekken genoemd, zoals een skatebaan of een voetbalveldje.

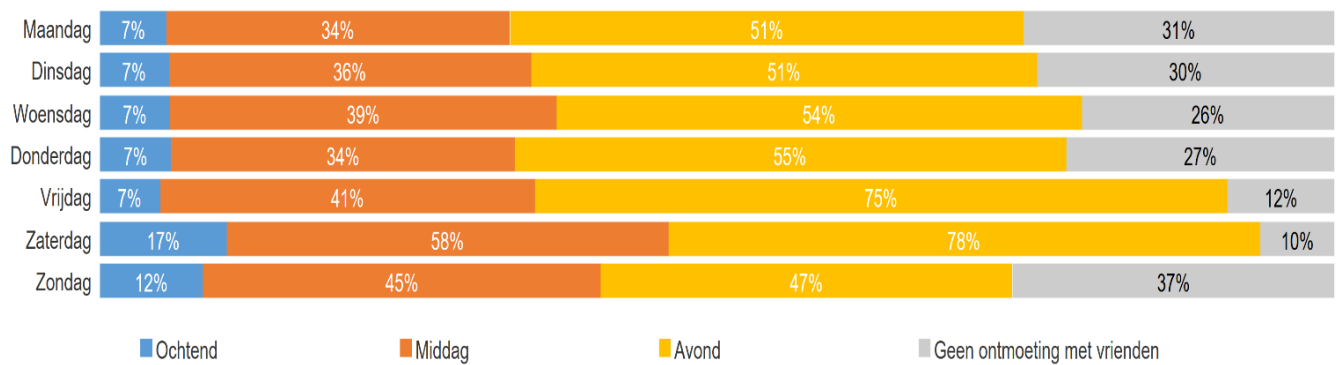
In de onderstaande tabel staan de percentages jongeren die een ontmoetingsplek missen uitgesplitst naar de woonplaatsen in de gemeente Nunspeet.

		Mis je bepaalde ontmoetingsplekken of chillplekken in de gemeente Nunspeet?	
		Nee	Ja
Ik woon in:	Nunspeet	79,9%	20,1%
	Elspeet	83,6%	16,4%
	Hulshorst	84,0%	16,0%
	Vierhouten	93,3%	6,7%
Totaal		81,0%	19,0%

Tabel 5. Behoeftte aan ontmoetingsplekken per woonplaats

Uit de onderstaande grafiek blijkt dat jongeren hun vrienden meestal 's middags of 's avonds ontmoeten. Tevens blijken de vrijdagen en de zaterdag de dagen waarop ze het liefste hun vrienden willen ontmoeten of willen chillen.

Op welke momenten heb je vooral behoefte aan contacten met vrienden of om te chillen?

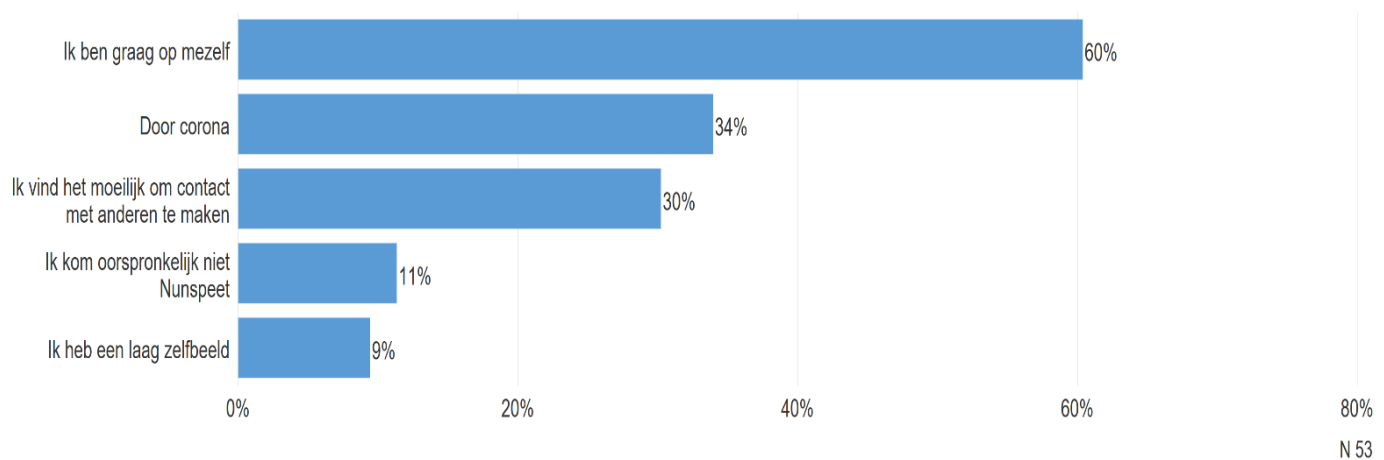


N 966

Figuur 19. Ontmoetingsmomenten met vrienden.

Ongeveer 5% van de jongeren zegt weinig tot geen contacten met vrienden te hebben. Aan deze jongeren is de vraag gesteld waarom zij denken dat zij weinig contact met vrienden hebben. Uit grafiek 20 blijkt dat het vaak een keuze van jongeren zelf is, omdat ze graag op zichzelf zijn. De beperkende maatregelen door de coronacrisis spelen eveneens een rol, maar voor een deel van de jongeren spelen ook andere zaken een rol: het moeilijk contact kunnen leggen met andere jongeren, het hebben van een laag zelfbeeld, het hebben van psychische klachten en/of het zich niet geaccepteerd voelen.

Je hebt aangegeven dat je wekelijks weinig of geen contact met vrienden hebt. Hoe komt dat, denk je? Meerdere antwoorden mogelijk.



N 53

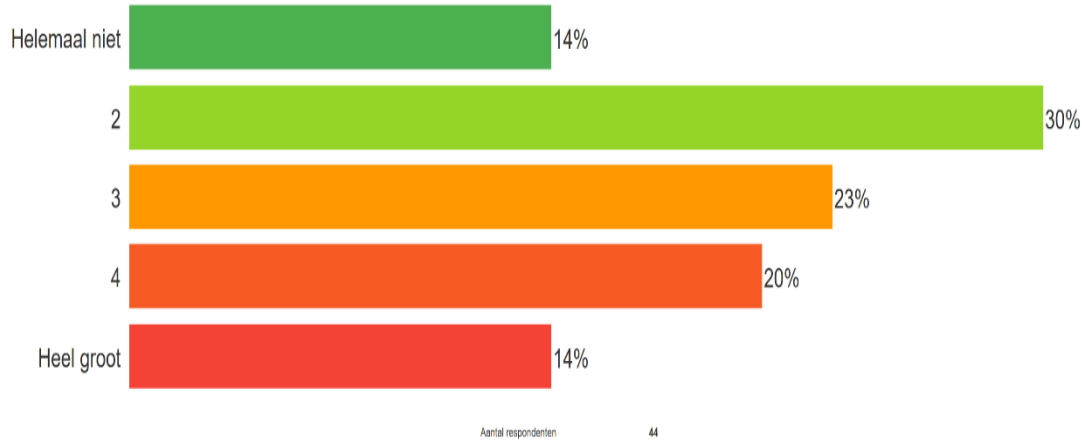
Figuur 20. Redenen weinig tot geen contact met vrienden (top 5).

Een nadere statistische analyse laat zien dat er een significant verband bestaat tussen een laag zelfbeeld en moeilijk contact kunnen maken met anderen. Jongeren die een laag zelfbeeld hebben geven tevens significant vaker aan psychische problemen te hebben.

Als we kijken naar de jongeren die weinig of geen contacten met vrienden hebben, dan zien we dat ongeveer een derde van die jongeren wel een grote behoefte heeft aan meer vrienden. Nog eens 23% heeft een matige behoefte aan meer contacten met vrienden.

Vooraf jongeren die moeite hebben met het leggen van contacten met anderen lijken juist iets meer behoefte te hebben aan meer vrienden (38%). Gezien het geringe aantal respondenten kunnen hier geen betrouwbare conclusies aan verbonden worden.

Kun je aangeven hoe groot jouw behoefte is aan meer vrienden?



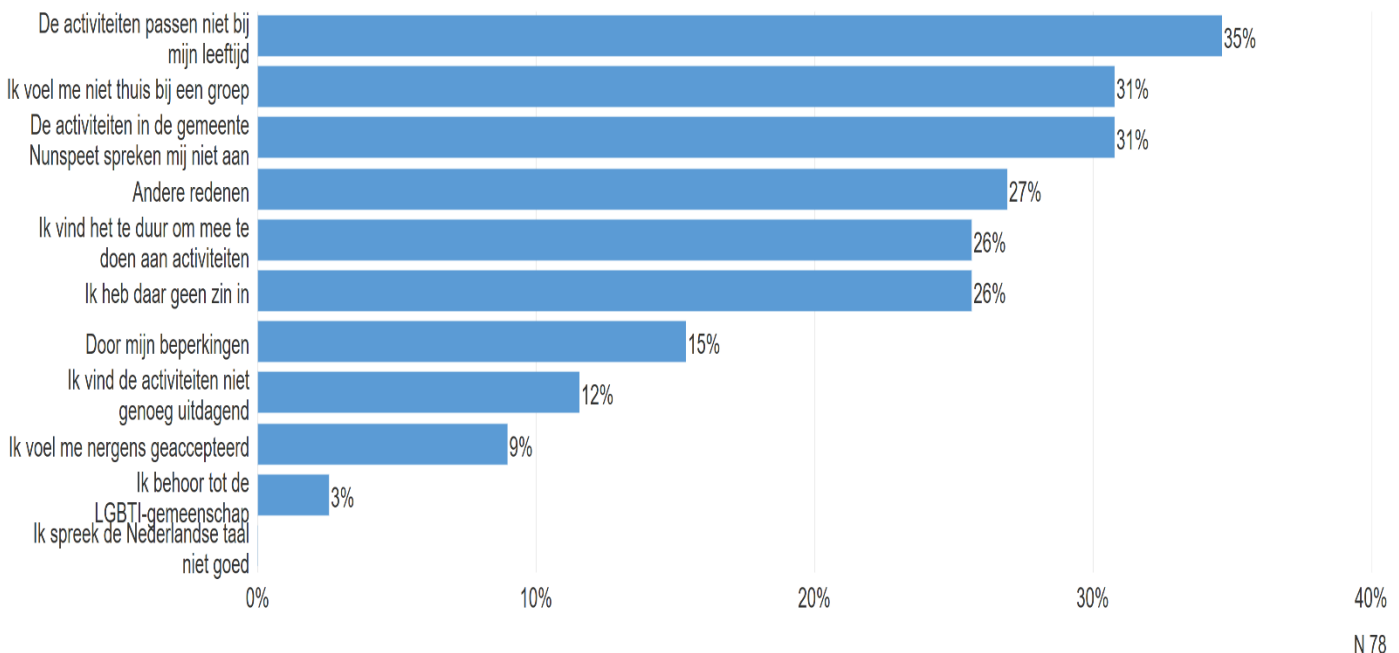
Figuur 21. Behoefte aan contact met vrienden.

3.2.3 Meedoen

Uit het onderzoek komt naar voren dat 8% van de jongeren niet aan alles kan meedoen, los van de beperkingen door de coronamaatregelen. De belangrijkste reden is dat deze groep jongeren vindt dat de georganiseerde activiteiten niet bij hun leeftijd passen. Verder voelt een deel van de jongeren zich niet thuis bij een groep en/of spreken de activiteiten niet aan. In figuur 22 staan alle redenen op volgorde van frequentie genoemd. Andere redenen die door de jongeren genoemd worden zijn dat er weinig activiteiten in hun gemeente zijn of dat zij geen tijd hebben om mee te kunnen doen.

15% van de jongeren zegt dat zij niet mee kunnen doen aan activiteiten vanwege hun beperkingen. Van de jongeren die aangeven dat zij vanwege hun beperkingen niet mee kunnen doen aan activiteiten (N = 14), zegt 57% zich ook niet thuis te voelen bij een groep. 3% geeft aan dat zij lastig kunnen participeren, omdat zij behoren tot LHBTIQ+-gemeenschap.

Redenen waarom jongeren niet aan alle activiteiten mee kunnen doen



Figuur 22. Redenen voor niet kunnen participeren.

Als we kijken naar het opleidingsniveau, dan zien we dat jongeren die het speciaal onderwijs, het praktijkonderwijs of VMBO-basis of -kader volgen of een MBO-opleiding volgen, vaker aangeven dat zij niet aan alles mee kunnen doen waar zij behoefte aan hebben, namelijk respectievelijk 16% en 11%.

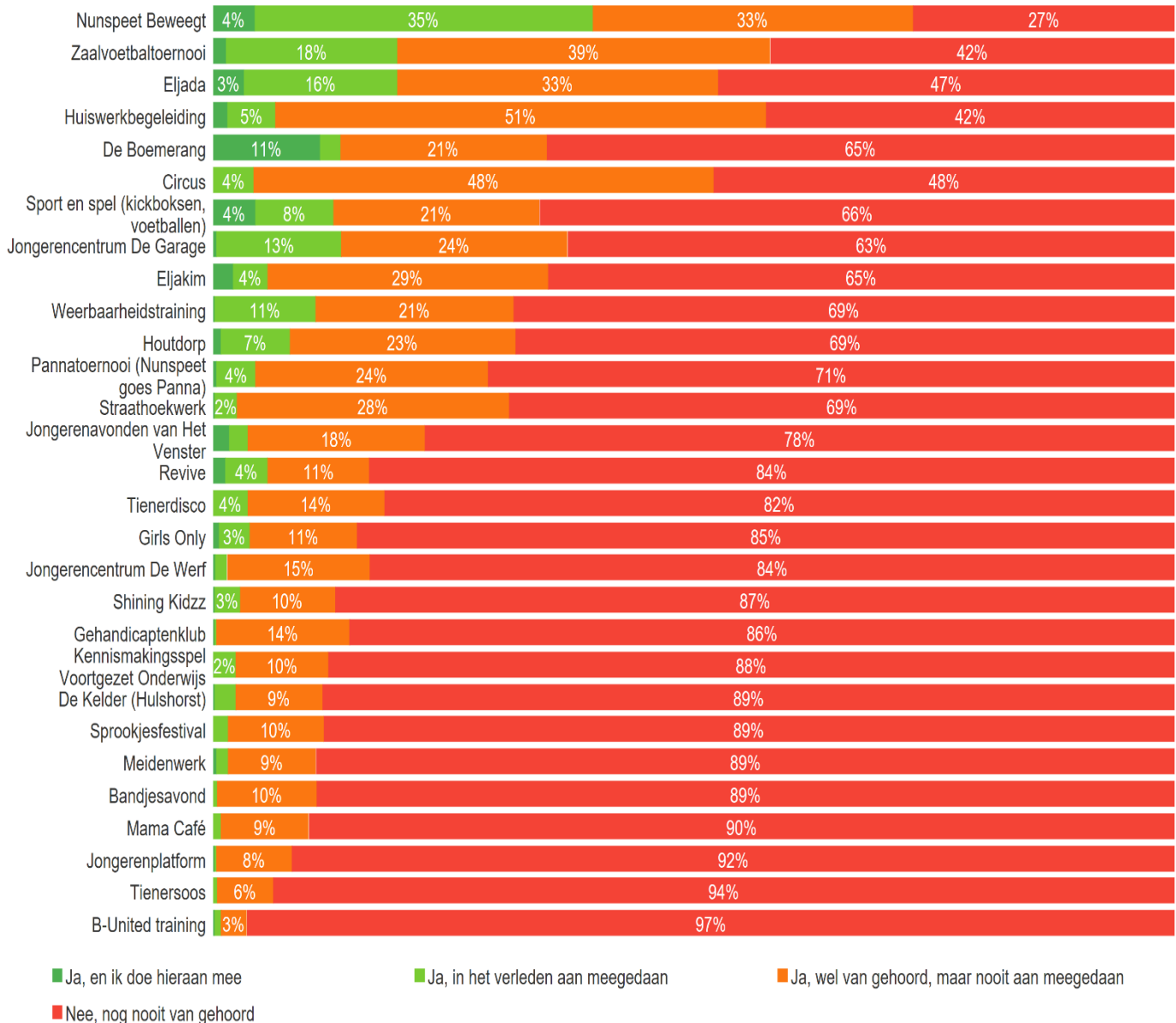
3.3 Jongerenbeleid

De gemeente Nunspeet is continu bezig met het doorontwikkelen van het jeugdbeleid. Primair zal dit jongerenonderzoek worden gebruikt als inbreng voor de nieuwe afspraken met de welzijnsorganisaties en voor de lokale inclusie-agenda. Daarnaast wil de gemeente Nunspeet graag peilen welke wensen en behoeften jongeren verder hebben, zodat deze resultaten ook bij andere beleidsontwikkelingen meegewogen kunnen worden.

3.3.1 Activiteiten

In de gemeente Nunspeet worden diverse activiteiten georganiseerd die gericht zijn op jongeren. Aan de jongeren zijn ruim twintig van deze activiteiten voorgelegd met de vraag of zij ermee bekend zijn en of zij eraan meegedaan hebben. Ook zijn vragen gesteld over hoe zij de kwaliteit van de activiteit ervaren en hoe zij ermee bekend zijn geraakt.

Ken je de onderstaande activiteiten?



N 982

Figuur 23. Bekendheid en deelname activiteiten in Nunspeet.

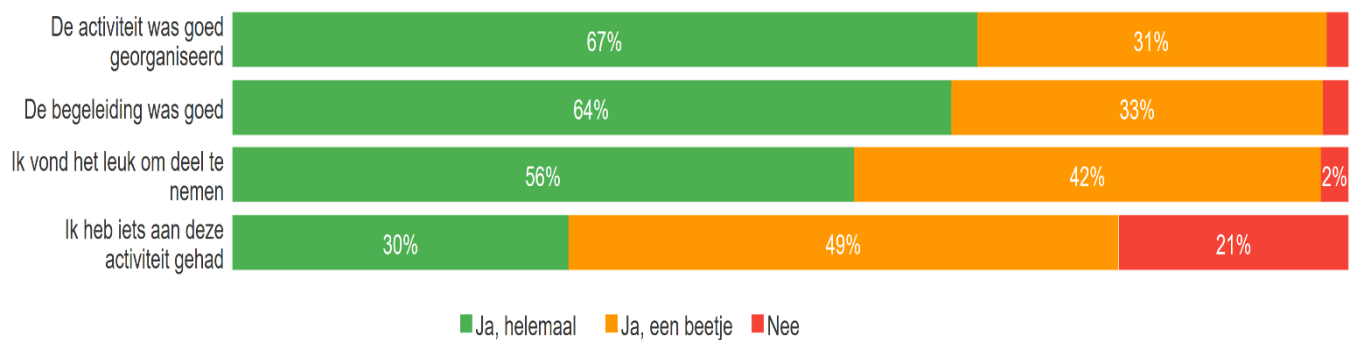
Uit figuur 23 blijkt dat Nunspeet Beweegt de meest bekende activiteit is, waar tevens ook het meest gebruik van is gemaakt door jongeren; 35% heeft er in het verleden aan meegedaan en 4% deed er ten tijde van dit onderzoek aan mee. Ook het Zaalvoetbaltoernooi en de Huiswerkbegeleiding zijn bij een ruime meerderheid van de jongeren bekend. Hoewel de bekendheid van De Boemerang onder de

jongeren iets minder groot is dan bij de voornoemde activiteiten, geven bij deze activiteit wel relatief de meeste jongeren aan dat zij ten tijde van het onderzoek naar De Boemerang gingen. Eljada en Het Circus zijn eveneens bekend bij een meerderheid van de jongeren. B-United training, De Tienserssoos en het Jongerenplatform zijn activiteiten die het minst bekend zijn onder de jongeren. We bespreken de vijf activiteiten waar de meeste respondenten aan meedoen of aan mee hebben gedaan. De resultaten van de andere activiteiten zijn terug te vinden in Tabel 6 op bladzijde 43.

Nunspeet Beweegt

In totaal zeggen 381 jongeren in dit onderzoek mee te doen of in het verleden meegedaan te hebben aan Nunspeet Beweegt. Jongeren in de leeftijd van 11 tot en met 15 doen of deden het meeste mee aan Nunspeet Beweegt; 53%. Een ruime meerderheid van deze jongeren is van mening dat Nunspeet Beweegt goed georganiseerd is en dat de begeleiding goed is. Een meerderheid vindt het ook leuk mee te doen aan deze activiteit. 30% zegt helemaal iets aan deze activiteit te hebben gehad en 49% geeft aan wel een beetje aan deze activiteit te hebben gehad.

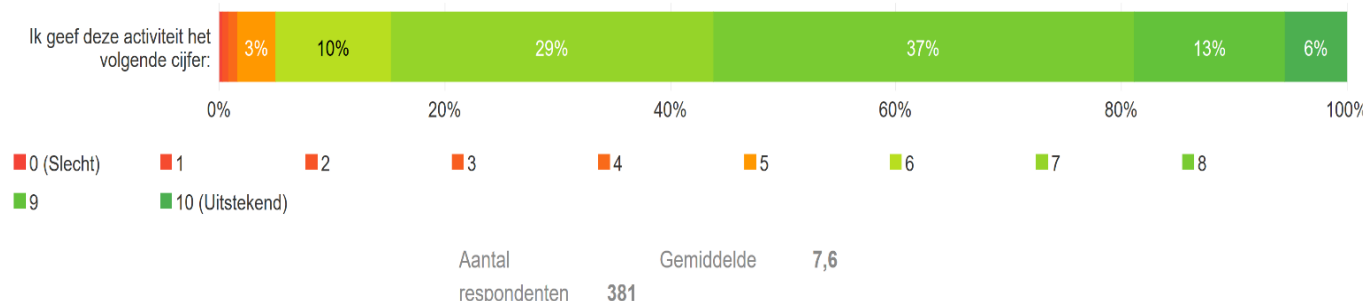
Kun je aangeven in hoeverre de onderstaande stellingen op jou van toepassing zijn?



Figuur 24. Ervaren kwaliteit Nunspeet Beweegt.

De jongeren beoordelen Nunspeet Beweegt als ruim voldoende tot goed. Het gemiddelde rapportcijfer is een 7,6. 56% van de jongeren beoordeelt Nunspeet Beweegt met een 8 of hoger als rapportcijfer.

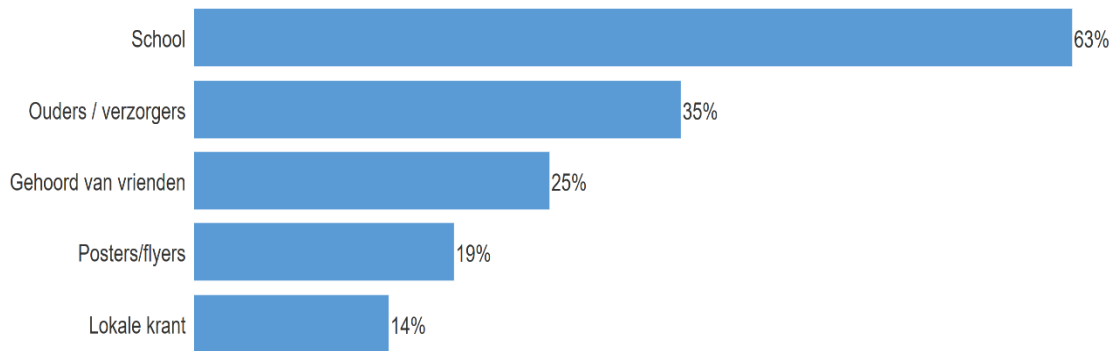
Rapportcijfer:



Figuur 25. Rapportcijfer Nunspeet Beweegt.

De meeste jongeren zijn via hun school bekend geraakt, maar ook via hun ouders of verzorgers of ze hebben via vrienden vernomen van Nunspeet Beweegt.

Hoe wist je dat deze activiteit georganiseerd werd?



N 381

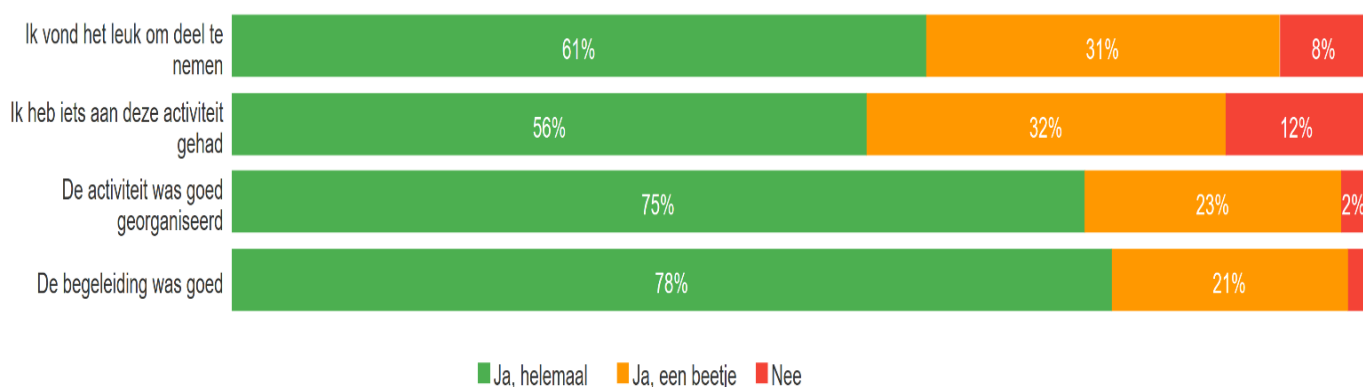
Figuur 26. Bekendheid Nunspeet Beweegt (top 5).

Eljada

187 jongeren die aan in dit onderzoek hebben meegedaan, doen mee of hebben in het verleden meegedaan aan activiteiten van Eljada. 7% van de jongeren in de leeftijd van 11 tot en met 15 deden ten tijde van het onderzoek mee aan activiteiten van Eljada. In totaal heeft 16% van de jongeren in het verleden meegedaan aan activiteiten van Eljada.

Driekwart van de jongeren vindt dat de activiteiten van Eljada goed georganiseerd zijn en dat de begeleiding goed is. Een ruime meerderheid van de jongeren vindt het leuk om deel te nemen aan de activiteiten van Eljada. 56% heeft iets aan de activiteiten van Eljada gehad en 32% geeft aan wel een beetje aan de activiteiten te hebben gehad.

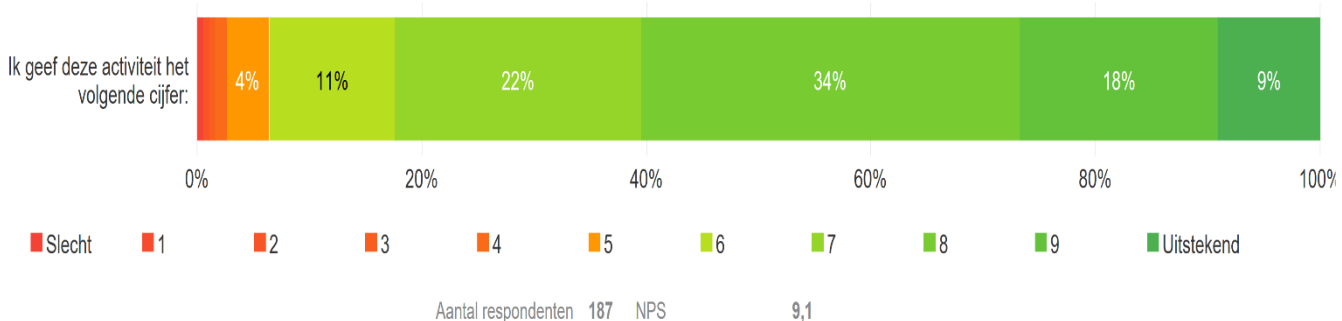
Kun je aangeven in hoeverre de onderstaande stellingen op jou van toepassing zijn?



Figuur 27. Ervaren kwaliteit Eljada.

De jongeren beoordelen de activiteiten van Eljada als zeer goed. Het gemiddelde rapportcijfer dat zij geven bedraagt een 9,1. 61% van de jongeren beoordeelt de activiteiten van Eljada met een 8 of hoger als rapportcijfer.

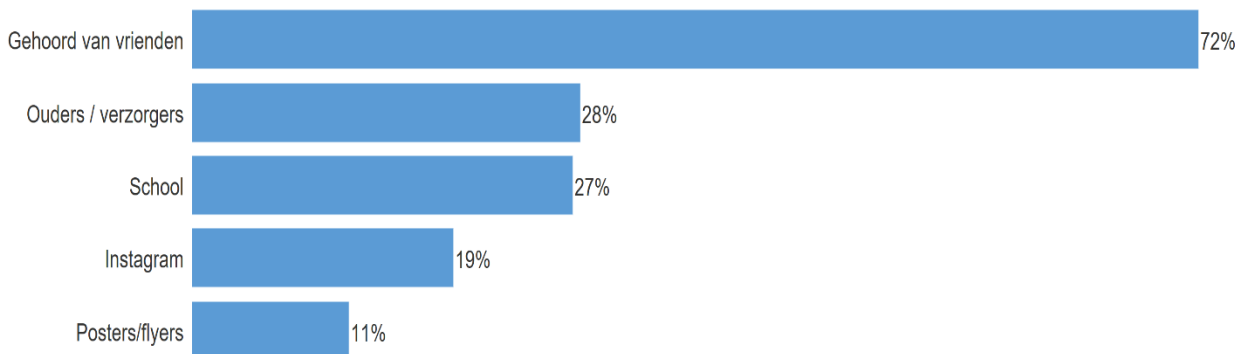
Rapportcijfer:



Figuur 28. Rapportcijfer Eljada.

De meeste jongeren (72%) hebben via vrienden gehoord over de activiteiten van Eljada.

Hoe wist je dat deze activiteit georganiseerd werd?



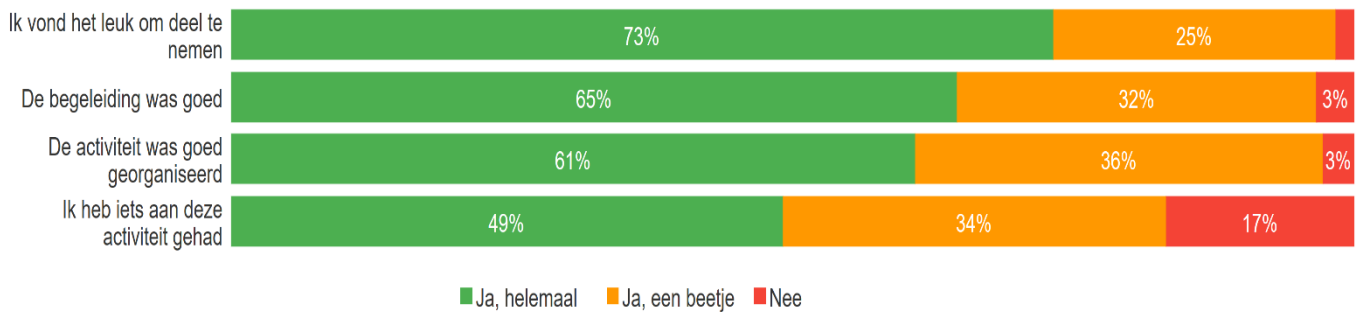
N 187

Figuur 29. Bekendheid Eljada (top 5).

Zaalvoetbaltoernooi

Aan het zaalvoetbaltoernooi hebben 181 jongeren uit dit onderzoek deelgenomen. Vooral de jongeren in de leeftijd van 11 tot en met 17 geven aan te hebben deelgenomen aan het zaalvoetbaltoernooi, namelijk 23%. In totaal heeft 17% van de jongeren in het verleden meegedaan aan het zaalvoetbaltoernooi. Driekwart van de jongeren vindt het leuk om mee te doen aan het zaalvoetbaltoernooi en 65% is het helemaal eens met de stelling dat de begeleiding goed was. Een ruime meerderheid van de jongeren vindt dat het zaalvoetbaltoernooi goed georganiseerd is. 49% zegt het helemaal eens te zijn met de stelling dat zij iets aan het zaalvoetbaltoernooi hebben gehad en 34% geeft aan wel een beetje aan het toernooi te hebben gehad.

Kun je aangeven in hoeverre de onderstaande stellingen op jou van toepassing zijn?

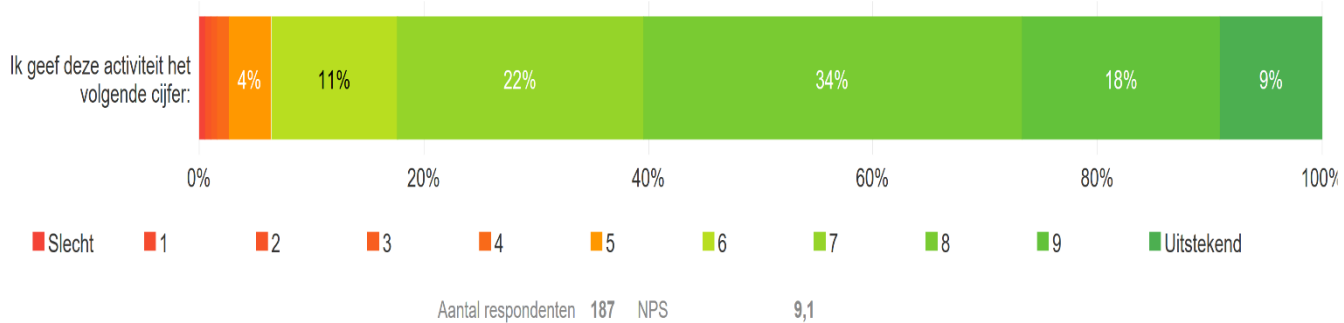


N 181

Figuur 30. Ervaren kwaliteit zaalvoetbaltoernooi.

De jongeren waarderen de zaalvoetbaltoernooien als ruim voldoende tot goed. Het gemiddelde rapportcijfer dat zij hiervoor geven is een 7,8. 63% van de jongeren geeft een 8 of hoger als rapportcijfer voor de zaalvoetbaltoernooien.

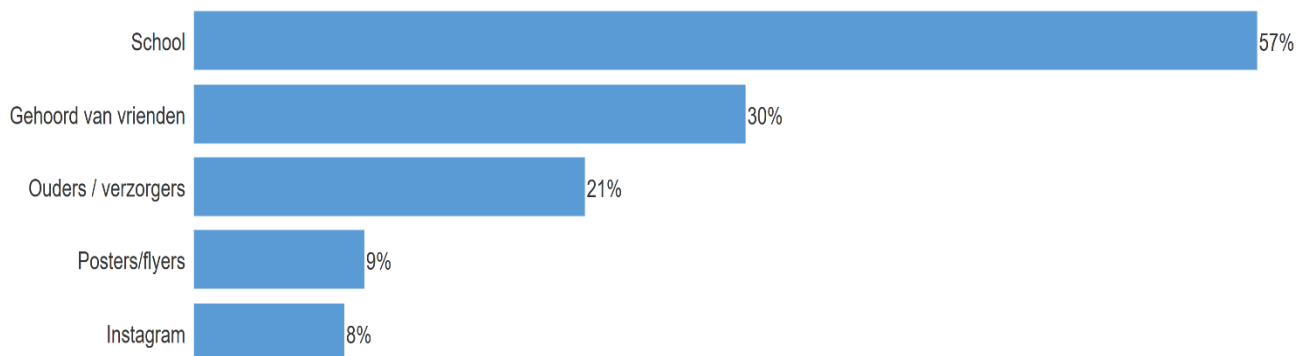
Rapportcijfer:



Figuur 31. Rapportcijfer zaalvoetbaltoernooien.

57% heeft via school van de zaalvoetbaltoernooien gehoord en 30% via vrienden.

Hoe wist je dat deze activiteit georganiseerd werd?



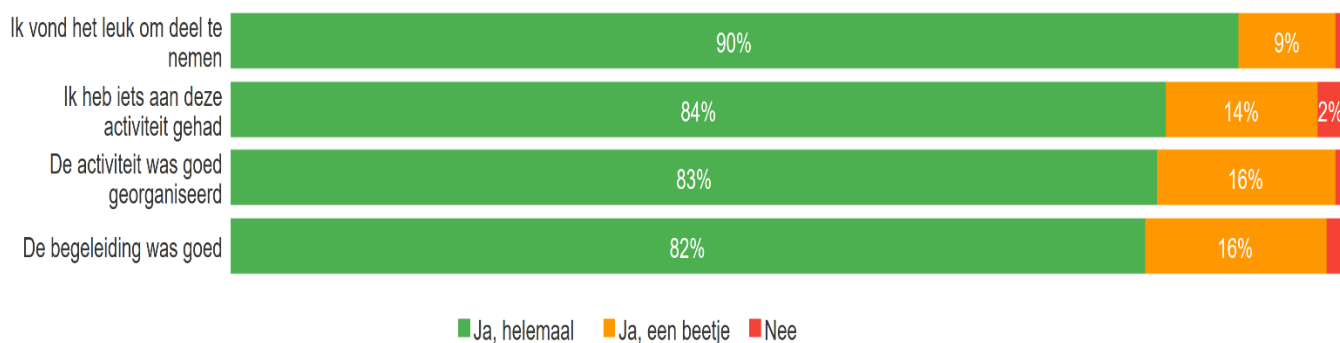
N 185

Figuur 32. Bekendheid zaalvoetbaltoernooien (top 5).

De Boemerang

Van de jongeren die aan in dit onderzoek hebben meegedaan, hebben 129 jongeren weleens De Boemerang bezocht. Bijna alle jongeren vinden het leuk om naar de Boemerang te gaan en zijn zij ook van mening dat zij iets hebben aan de activiteiten die in De Boemerang worden georganiseerd. Over de begeleiding en de organisatie van de activiteiten bestaat eveneens tevredenheid.

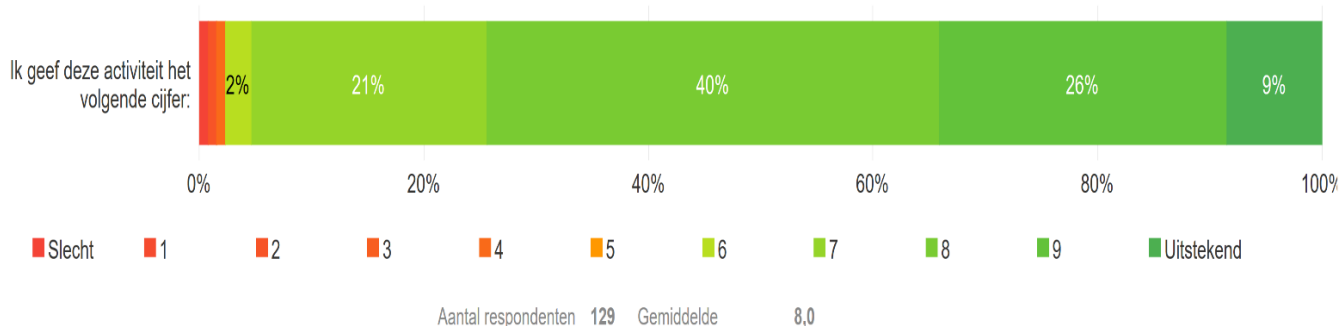
Kun je aangeven in hoeverre de onderstaande stellingen op jou van toepassing zijn?



Figuur 33. Ervaren kwaliteit De Boemerang.

De gemiddelde waardering voor De Boemerang is goed, namelijk een 8. Van de jongeren geeft 75% een 8 of hoger als rapportcijfer voor De Boemerang.

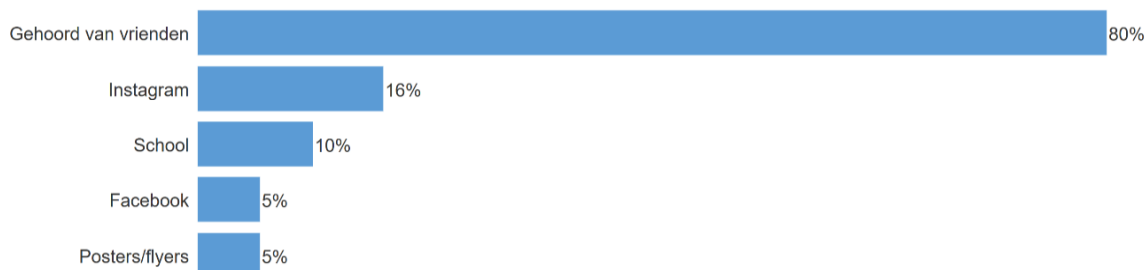
Rapportcijfer:



Figuur 34. Rapportcijfer De Boemerang.

De meeste jongeren hebben via vrienden van De Boemerang gehoord.

Hoe wist je dat deze activiteit georganiseerd werd?



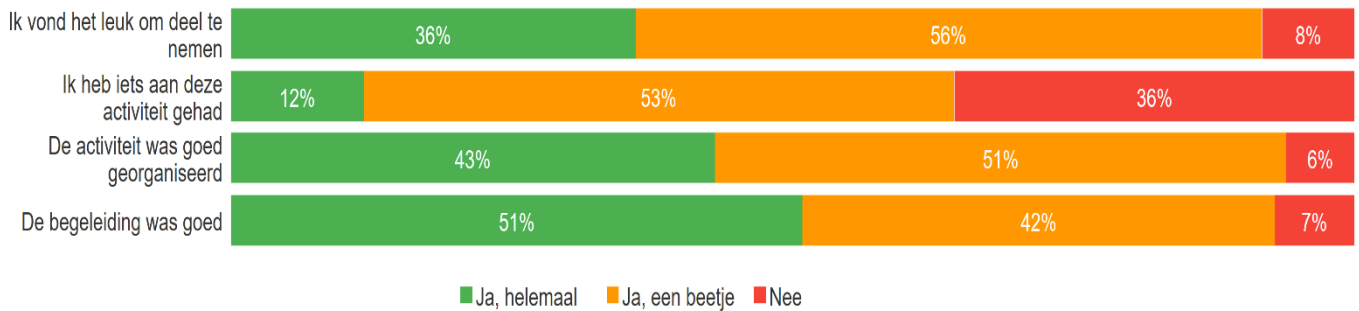
N 129

Figuur 35. Bekendheid De Boemerang (top 5).

Jeugdcentrum De Garage

128 jongeren die aan het onderzoek hebben deelgenomen, bezoeken weleens jeugdcentrum De Garage. Het gaat hierbij met name over jongeren in de leeftijd van 16 tot en met 22 jaar. In totaal heeft 13% van de jongeren in het verleden weleens De Garage bezocht. De meeste jongeren vinden het redelijk leuk om naar De Garage te gaan. Over de mate waarin de jongeren iets aan de activiteiten in De Garage hebben gehad, zijn de reacties wel positief, maar iets gematigder. De activiteiten in de Garage zijn volgens de jongeren voldoende goed georganiseerd en de begeleiding wordt eveneens als voldoende goed ervaren.

Kun je aangeven in hoeverre de onderstaande stellingen op jou van toepassing zijn?

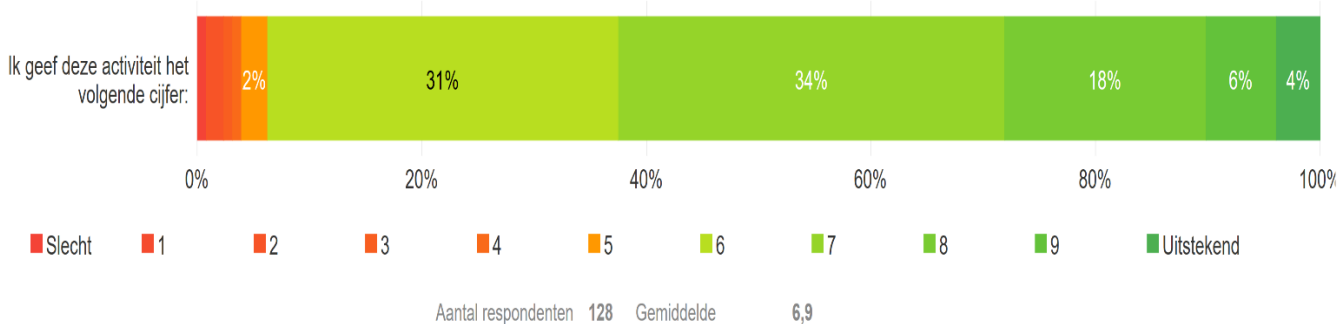


N 124

Figuur 36. Ervaren kwaliteit De Garage.

Het gemiddelde rapportcijfer voor de activiteiten in het jongerencentrum De Garage is een 6,9; ruim voldoende. 28% van de jongeren geeft een 8 of hoger als rapportcijfer.

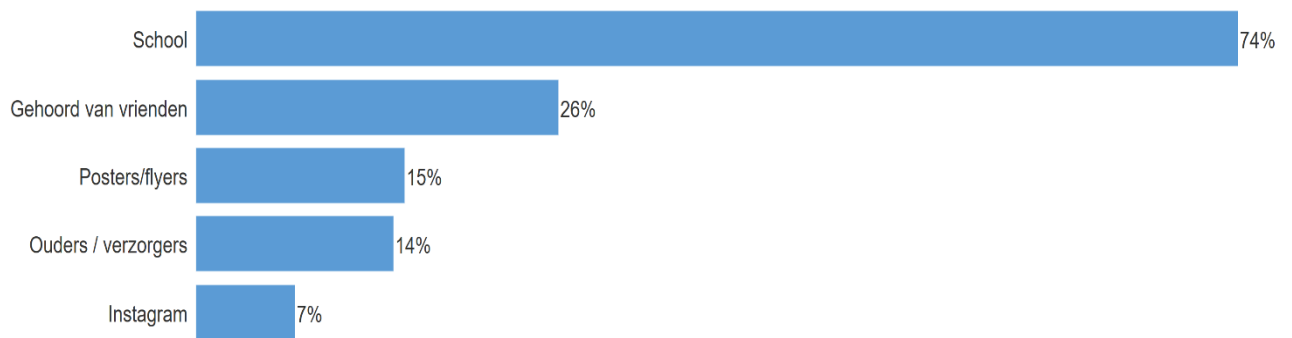
Rapportcijfer:



Figuur 37. Rapportcijfer De Garage.

Driekwart van de jongeren heeft via school van de activiteiten in De Garage gehoord.

Hoe wist je dat deze activiteit georganiseerd werd?



N 128

Figuur 38. Bekendheid De Garage (top 5).

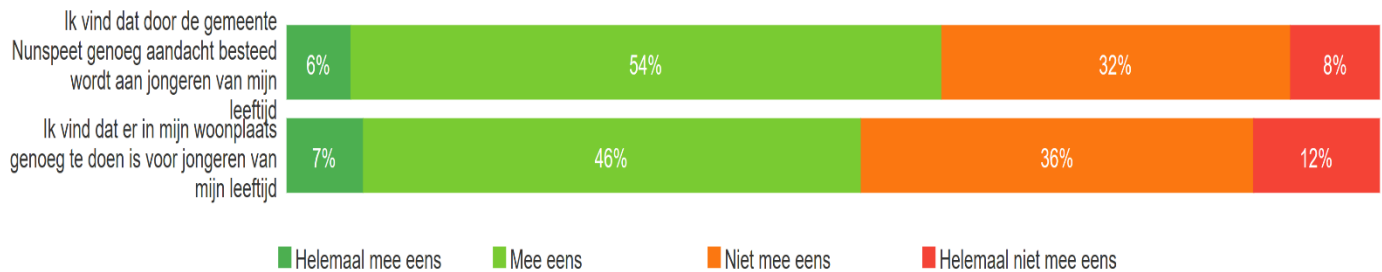
In de onderstaande tabel staan de resultaten van de overige activiteiten.

Activiteit	Bekendheid	Deelname	Gemiddeld rapportcijfer (aantal respondenten)
B-United training	3,4%	0,8%	6,5 (8)
Bandjesavond	11,2%	0,8%	7,0 (4)
Circus	50,1%	4,3%	6,9 (41)
De Kelder	12,3%	2,6%	7,0 (23)
Eljakim	37,3%	6,7%	8,0 (55)
Gehandicaptenklub	15,0%	0,3%	8,3 (3)
Girls Only	13,8%	3,2%	7,8 (37)
Houtdorp	30,0%	7,0%	7,8 (77)
Huiswerkbegeleiding	55,5%	5,8%	6,4 (62)
Jongerenavonden van Het Venster	21,6%	3,3%	7,9 (35)
Jongerencentrum De Werf	17,1%	1,4%	7,7 (13)
Jongerenplatform	8,6%	0,4%	5,7 (3)
Kennismakingsspel Voortgezet Onderwijs	11,2%	2,0%	7,0 (22)
Mama Café	12,2%	1,3%	7,8 (8)
Meidenwerk	10,6%	1,8%	8,6 (15)
Pannatoernooi	29,8%	4,5%	7,3 (43)
Revive	17,6%	6,3%	8,0 (55)
Shining Kidzz	12,9%	3,0%	8,8 (27)
Sport en spel	31,6%	11,5%	7,7 (117)
Sprookjesfestival	11,1%	1,5%	6,9 (15)
Straathoekwerk	34,6%	3,4%	7,5 (23)
Tienerdisco	18,1%	4,2%	7,5 (34)
Tienersoos	6,9%	0,5%	9,3 (4)
Weerbaarheidstraining	32,2%	10,5%	7,2 (101)

Tabel 6. Waarderingscijfers jongerenactiviteiten.

3.3.2 Gemeente Nunspeet

Aan de jongeren die aan dit onderzoek hebben meegedaan zijn vragen gesteld over hoe zij tegenover het beleid van de gemeente Nunspeet staan.



N 960

Figuur 39. Aandacht gemeente Nunspeet voor jongeren.

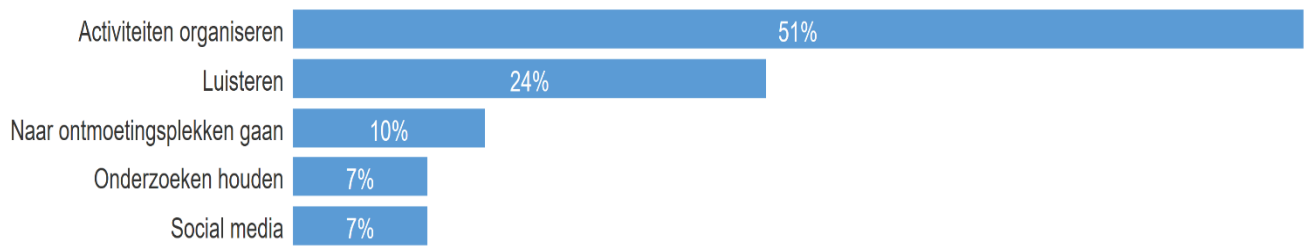
60% van de jongeren vindt dat de gemeente Nunspeet voldoende aandacht heeft voor jongeren van hun eigen leeftijd. Daar staat tegenover dat 40% van die jongeren het juist oneens is met deze stelling. Uit de onderstaande tabel blijkt dat de jongeren in de leeftijdscategorie 11 tot en met 15 jaar het meest van mening zijn dat de gemeente voldoende aandacht besteedt aan jongeren uit hun leeftijdscategorie; 69%. De groep van 23 tot en met 27 jaar is hierover met 50% juist het minst tevreden.

		Ik vind dat door de gemeente Nunspeet genoeg aandacht besteed wordt aan jongeren van mijn leeftijd			
		Helemaal mee eens	Mee eens	Niet mee eens	Helemaal niet mee eens
Leeftijdscategorieën	11 tot en met 15 jaar	10,1%	59,0%	25,0%	5,9%
	16 en 17 jaar	4,4%	53,1%	36,3%	6,2%
	18 tot en met 22 jaar	2,2%	53,6%	31,5%	12,7%
	23 tot en met 27 jaar	4,9%	45,1%	43,4%	6,6%

Tabel 7. Aandacht gemeente voor jongeren uitgesplitst naar leeftijdscategorieën

Aan de jongeren is de vraag voorgelegd hoe de gemeente Nunspeet de aandacht aan jongeren kan verbeteren.

Hoe kan de gemeente Nunspeet meer aandacht voor jongeren hebben?



N 309

Figuur 40. Suggesties verbetering aandacht gemeente Nunspeet voor jongeren.

De meeste jongeren (51%) noemen het organiseren van activiteiten als een goede manier om meer aandacht te tonen voor jongeren. Uit de antwoorden komt naar voren dat jongeren vooral behoefte hebben aan activiteiten die beter gericht zijn op hun eigen leeftijd en meer activiteiten in hun eigen woonplaats, waarbij het voornamelijk gaat over de woonplaatsen Elspeet, Hulshorst en Vierhouten. De onderstaande citaten zijn een bloemlezing van de zaken die genoemd zijn:

- *“Meer activiteiten aanbieden voor mijn leeftijdsgroep.”*
- *“Meer activiteiten voor jongeren die wat ouder zijn.”*
- *“De corona-maatregelen kunnen hier een grote invloed op hebben. Bijeenkomsten in combinatie met sport of thema-avonden trekken mij wel aan. Een facebook-pagina met activiteiten voor eind-twintigers lijkt mij een goede start.”*
- *“Meer activiteiten en evenementen.”*
- *“Piratenfestivals.”*
- *“De stoute cross terugbrengen.”*
- *“Darttoernooien organiseren en automeetingen organiseren.”*
- *“Activiteiten toegankelijker maken niet beperken tot alleen Nunspeet.”*

Op de tweede plaats zijn de jongeren van mening (24%) dat de gemeente meer aandacht voor de behoeften van jongeren moet hebben. Behalve het inventariseren van behoeften, komt uit sommige antwoorden ook naar voren dat jongeren graag het gevoel willen hebben dat de gemeente aandacht voor hen heeft; dat er naar hen geluisterd wordt. Tevens komt het beeld naar voren dat jongeren het belangrijk vinden dat de gemeente meer aandacht besteedt aan de informatievoorziening over de activiteiten, ook als het gaat over activiteiten die jongeren zelf bedenken en organiseren.

- *“Gewoon meer aandacht aan de jeugd besteden.”*
- *“Met hen praten in plaats van over hen praten.”*
- *“Jongeren beter betrekken bij beslissingen.”*
- *“Meer met jongeren in gesprek gaan en meer luisteren naar wat jongeren willen.”*
- *“Door jongeren te benaderen en ervoor te zorgen dat ze zich gehoord voelen. Verder ook te voldoen aan sommige wensen wanneer dat mogelijk is.”*

Op de derde plaats vinden jongeren dat er meer plekken gecreëerd moeten worden waar jongeren elkaar kunnen ontmoeten en leuke dingen kunnen doen, zoals sporten en chillen. Die plekken bieden tevens de mogelijkheid om nieuwe contacten te leggen. Ook geeft 7% van de jongeren aan dat het zinvol kan zijn om vaker onderzoek te doen naar jongeren in diverse leeftijdsgroepen, bij voorkeur online. Tot slot denken jongeren dat het inzetten van sociale media een goede manier kan zijn om met jongeren in contact te komen, zodat de jongeren via die media hun ideeën en ervaringen in kunnen brengen.

Op de stelling of jongeren vinden dat er in hun woonplaats voldoende te doen is voor jongeren van hun leeftijd, reageert 51% positief en 49% negatief. De jongeren uit de leeftijdscategorie 11 tot en met 15 jaar zijn met 63% het meest positief. De 16-plussers zijn het minst positief; 45%.

Een nadere analyse – zie hiervoor tabel 7 – laat een aantal zaken zien:

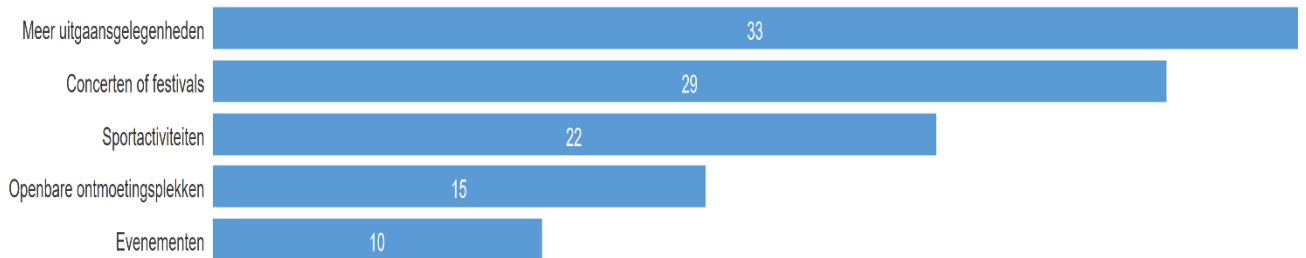
- De jongeren uit de woonplaats Nunspeet zijn relatief het meest tevreden over de activiteiten in hun woonplaats (57%) en de jongeren uit Hulshorst (23%) het minst tevreden.
- Jongeren in de leeftijd van 11 tot en met 15 jaar uit de woonplaats Nunspeet zijn met 69% het meest tevreden over de activiteiten in hun woonplaats. Jongeren in de leeftijd van 23 tot en met 27 jaar uit de woonplaats Hulshorst zijn met 10% het minst tevreden over de activiteiten in hun woonplaats, gevolgd door jongeren van 18 tot en met 22 uit Vierhouten met 20%.

			Ik vind dat er in mijn woonplaats genoeg te doen is voor jongeren van mijn leeftijd			
Ik woon in:			Helemaal mee eens	Mee eens	Niet mee eens	Helemaal niet mee eens
Nunspeet	Leeftijd	11 tot en met 15 jaar	12,5%	56,4%	25,7%	5,4%
		16 en 17 jaar	5,5%	42,7%	40,9%	10,9%
		18 tot en met 22 jaar	2,4%	47,3%	37,6%	12,7%
		23 tot en met 27 jaar	7,5%	41,5%	40,6%	10,4%
	Totaal		7,5%	49,1%	34,1%	9,3%
Elspeet	Leeftijd	11 tot en met 15 jaar	14,3%	31,7%	33,3%	20,6%
		16 en 17 jaar	6,3%	40,6%	37,5%	15,6%
		18 tot en met 22 jaar	3,3%	37,7%	47,5%	11,5%
		23 tot en met 27 jaar	2,4%	35,7%	50,0%	11,9%
	Totaal		7,1%	35,9%	41,9%	15,2%
Hulshorst	Leeftijd	11 tot en met 15 jaar		30,4%	47,8%	21,7%
		16 en 17 jaar		33,3%	25,0%	41,7%
		18 tot en met 22 jaar		15,0%	50,0%	35,0%
		23 tot en met 27 jaar		10,0%	80,0%	10,0%
	Totaal			23,1%	49,2%	27,7%
Vierhouten	Leeftijd	11 tot en met 15 jaar		50,0%	25,0%	25,0%
		18 tot en met 22 jaar		20,0%	40,0%	40,0%
		23 tot en met 27 jaar		71,4%	14,3%	14,3%
	Totaal			50,0%	25,0%	25,0%

Tabel 8. Voldoende activiteiten voor jongeren uitgesplitst naar leeftijdscategorieën en woonplaats.

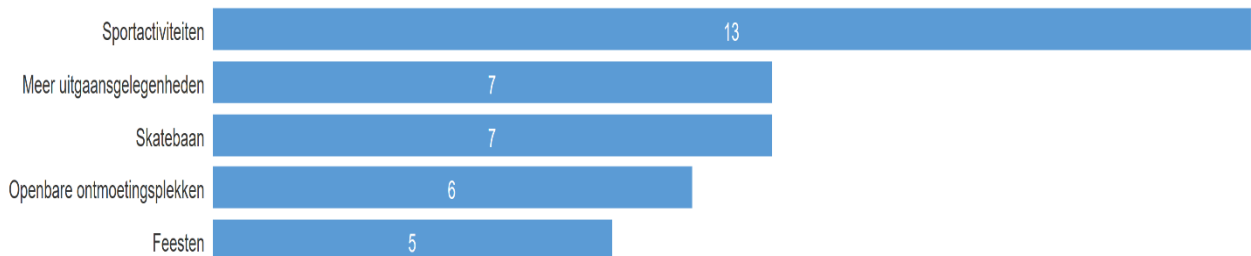
Per woonplaats presenteren we in de onderstaande vier figuren de top 5-activiteiten waaraan jongeren behoefte hebben. Uitgaansgelegenheden, sportactiviteiten en concerten/festivals worden het meest genoemd.

Top 5 activiteiten die jongeren graag willen zien in Nunspeet:



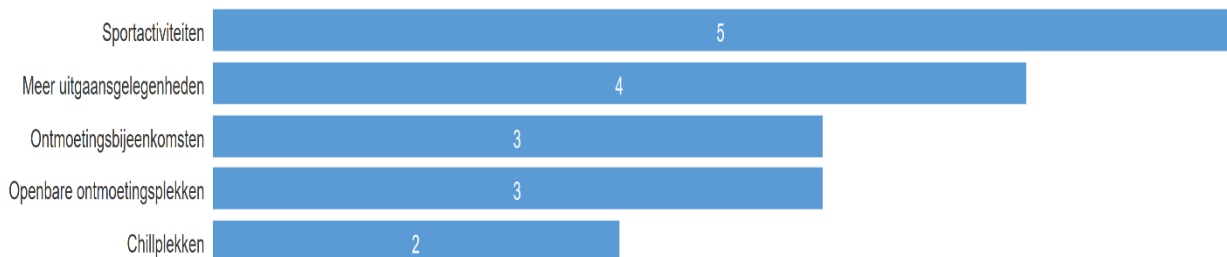
N 193

Top 5 activiteiten die jongeren graag willen zien in Elspeet:



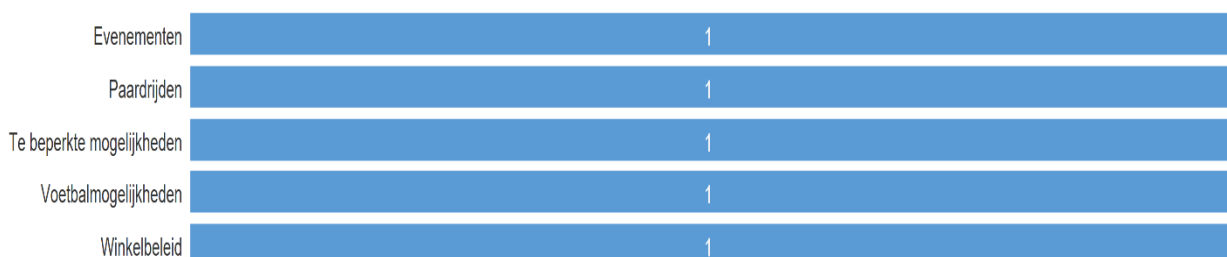
N 61

Top 5 activiteiten die jongeren graag willen zien in Hulshorst:



N 23

Top 5 activiteiten die jongeren graag willen zien in Vierhouten:



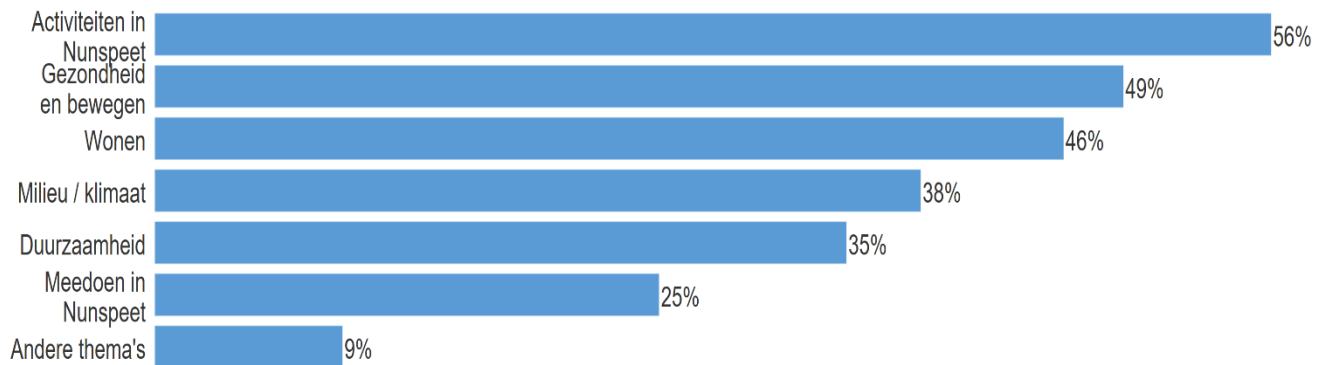
N 5

Figuur 41. Top 5 gewenste activiteiten per woonplaats (in aantallen)

3.3.3 Meepraten over belangrijke thema's

Aan de jongeren is gevraagd of zij mee willen praten over thema's die voor hen belangrijk zijn. 43% van de jongeren heeft hierop geantwoord dat zij hiertoe bereid is en 70% hiervan mag zelfs door de gemeente benaderd worden.⁵ De thema's waarover jongeren mee willen praten zijn onder andere: activiteiten in Nunspeet, gezondheid en bewegen en wonen. Enkele jongeren kwamen zelf nog met wat andere thema's zoals LHBTQI+, jeugdhulp en speelplaatsen.

Thema's waarover jongeren willen meepraten



N 403

Figuur 42. Gesprekthema's waarover jongeren willen praten.

Het inzetten van sociale media wordt door jongeren het meest genoemd om ervoor te zorgen dat de gemeente Nunspeet meer te weten kan komen over jongeren in hun gemeente. Vooral de 16-plussers geven hier wat meer de voorkeur aan (ongeveer 56%).

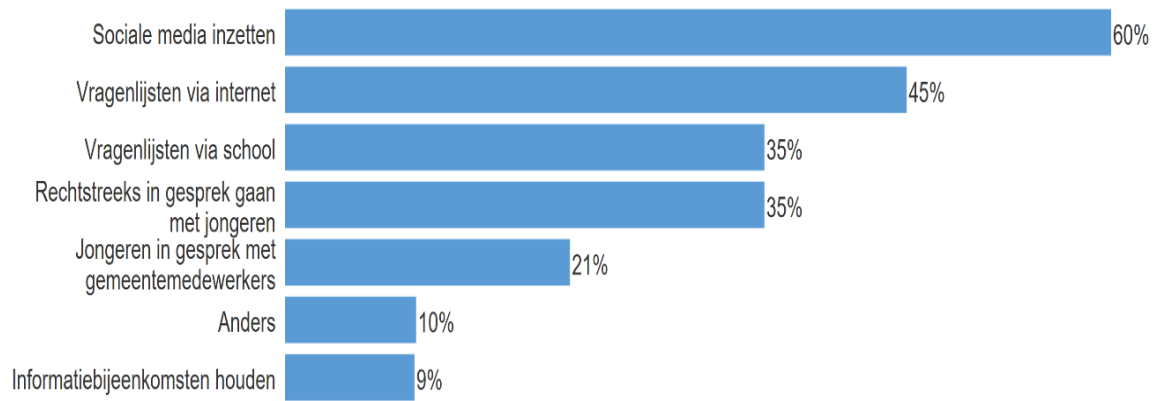
Het verspreiden van vragenlijst via internet of school worden eveneens veelvuldig genoemd. Het verspreiden van vragenlijsten via internet heeft iets meer de voorkeur van de 18-plussers (iets meer dan 40%), terwijl het verspreiden van vragenlijsten via school weer juist iets meer de voorkeur heeft van de jongeren in de leeftijd van 11 tot en met 15 jaar (36%).

Het rechtstreeks in gesprek gaan met jongeren heeft in verhouding tot de andere leeftijdsgroepen wat meer de voorkeur van jongeren in de leeftijd van 23 tot en met 27 jaar (43%) en 18 tot en met 22 jaar (34%).

Informatiebijeenkomsten lijken de minst geschikte manier om meer te weten te komen over jongeren. 9% van de jongeren noemt dit als mogelijkheid.

⁵ Deze namen en e-mailadressen zijn met expliciete toestemming van deze jongeren doorgegeven aan de gemeente Nunspeet.

Wat moet de gemeente Nunspeet doen om meer te weten te komen over jongeren?



N 821

Figuur 43. Manieren om meer te weten komen over jongeren.

3.4 Werk

Deze paragraaf gaat over het thema ‘werken’. Onderzocht wordt hoeveel jongeren werken. Het kan daarbij gaan over een betaalde baan of over vrijwilligerswerk.

3.4.1 Jongeren met een baan

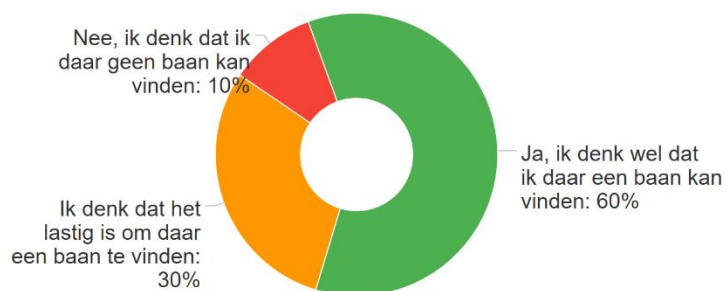
41% van de jongeren die aan het onderzoek meedeeld heeft een baan. Het kan hier over een vaste baan gaan, maar ook over een bijbaan. Van de jongeren in de leeftijd 16 en 17 jaar heeft 59% een (bij)baan en van de jongeren in de leeftijd 18 tot en met 22 jaar heeft 54% een (bij)baan. Van de jongeren in de leeftijd van 23 tot en met 27 jaar heeft 84% een (bij)baan.

3.4.2 Jongeren op zoek naar werk

7% van de jongeren van 16 jaar en ouder is op zoek naar werk. Bijna 10% van de jongeren van 16 of 17 jaar, 7% van de jongeren van 18 tot en met 22 jaar en 4% van de jongeren van 23 tot en met 27 jaar, is op zoek naar werk.

Aan de jongeren die ten tijde van het onderzoek stageliepen of op zoek naar werk waren, is gevraagd hoe groot zij de kans achten dat zij een baan vinden in hun woonplaats of in de directe regio. Uit de onderstaande figuur blijkt dat 60% van de jongeren denkt een baan te kunnen vinden in hun woonplaats of in de directe omgeving daarvan. 30% denkt dat het lastig is om een baan te vinden in hun woonplaats en 10% denkt dat het helemaal niet lukt. Vooral de jongeren die een hbo-opleiding volgen, denken dat het lastig is om een baan te vinden in hun woonplaats of in de directe omgeving; 48%.

Stelling: Er is voor mij voldoende kans om (later) een baan te vinden in (de eigen woonplaats) of in de regio rondom (de woonplaats)



N 181

Figuur 44. Verdeling school en studie.

Jongeren die in Elspeet, Hulshorst en Vierhouten wonen zijn het minst positief over het vinden van een baan in hun woonplaats of in de directe omgeving; gemiddeld 48%. Bij de jongeren uit de woonkern Nunspeet is dat 64%.

Arbeidsongeschikt

Van de jongeren van 18 tot en met 27 jaar zegt 1,9% arbeidsongeschikt te zijn. Beperken we ons tot de groep 23 tot en met 27 jaar, dan zegt 3% arbeidsongeschikt te zijn.

3.4.3 Vrijwilligerswerk

Het aantal jongere vrijwilligers (15-25 jaar) is landelijk sterk afgenomen in 2019. Gemiddeld deed 48,9% van de jongeren tussen 2012-2018 vrijwilligerswerk. In 2019 was dat 44,8%.⁶

Actieve vrijwilligers

28% van de Nunspeetse jongeren in de leeftijd van 11 tot en met 27 jaar verricht vrijwilligerswerk.⁷ Van de jongeren in de leeftijd van 15 tot en met 25 jaar verricht 30% vrijwilligerswerk. Van deze groep jongeren verricht ruim driekwart 0 à 2 uur vrijwilligers per week. In de onderstaande tabel is procentueel weergegeven hoeveel tijd jongeren gemiddeld per week besteden aan hun vrijwilligerswerk.

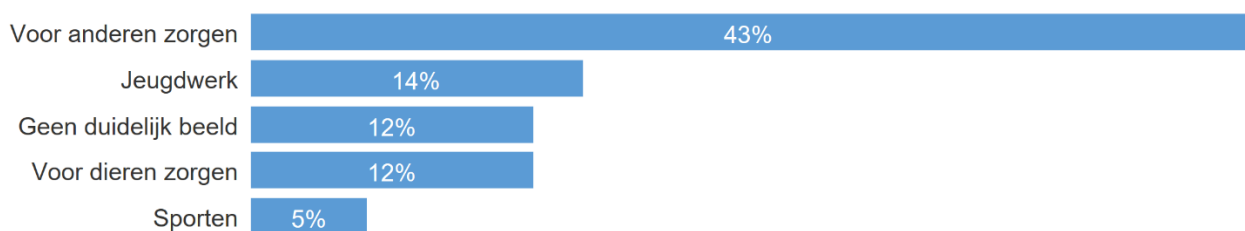
Aantal bestede uren aan vrijwilligerswerk per week	Als %
0 à 2 uur	77,6%
3 à 5 uur	13,5%
5 à 10 uur	5,0%
10 à 15 uur	2,7%
15 à 20 uur	0,8%
meer dan 25 uur	0,4%

Tabel 9. Aantal uren vrijwilligerswerk.

Potentiële vrijwilligers

Van de jongeren die in het onderzoek hebben aangegeven nooit vrijwilligerswerk te doen, geeft 23% aan wel vrijwilligerswerk te willen doen. In figuur 45 staan de vijf meest voorkomende interessegebieden.

Wat voor vrijwilligerswerk zou je willen doen?



N 140

Figuur 45. Interessegebieden vrijwilligerswerk (top 5).

⁶ Bron: <https://vrijwilligerswerk.nl/themas/wetenschap/cijfers/default.aspx> (geraadpleegd op 18-06-2021)

⁷ Gecorrigeerd op basis van leeftijdsgewicht.

Van deze groep jongeren geeft 43% aan het liefst voor iemand te willen zorgen. Deze jongeren vinden het leuk om voor andere mensen te zorgen, met name oudere mensen, maar bijvoorbeeld ook voor mensen met een niet-Nederlandse achtergrond. Hieronder een aantal citaten van jongeren waaruit hun interesses blijken:

- *“Met mensen praten die eenzaam zijn. Of mensen die niet goed zijn in Nederlands en hen helpen met de taal.”*
- *“Iets met ouderen zou ik erg leuk vinden.”*
- *“Boodschappen doen voor mensen die het zelf niet kunnen.”*
- *“Misschien iets leuks voor mensen die het minder hebben. Of naar de buitenlanders gaan en helpen.”*
- *“In onze kerkelijke gemeente, technische klusjes bij gemeenteleden of anderen dorpsgenoten die dat zelf niet meer kunnen om wat voor reden dan ook. Lampen verwisselen, schilderij ophangen etc.”*
- *“Buddy zijn van iemand, of bijvoorbeeld mensen helpen met school.”*

14% van de jongeren zou graag vrijwilligerswerk willen doen voor jongeren of kinderen. Zo geven enkele jongeren aan graag vrijwilligerswerk te willen doen voor de Boemerang of op kleine kinderen te willen passen, zo blijkt uit de volgende citaten van jongeren:

- *“Binnen meidengroep van de Boemerang.”*
- *“Meewerken bij Boemerang en voetbalkantine.”*
- *“Ik ben geïnteresseerd in talen en ik lees veel. In dat vakgebied zou ik best vrijwilligerswerk willen doen (bijv. met kinderen).”*
- *“Kinderklup.”*
- *“Op kinderen/baby's passen.”*

Uit de antwoorden op de open vraag wat voor vrijwilligerswerk jongeren zouden willen doen, geeft 12% aan wel vrijwilligerswerk te willen doen, maar niet zo goed te weten wat voor soort vrijwilligerswerk. De onderstaande citaten zijn hier enkele voorbeelden van:

- *“Ik zou me moeten informeren naar mogelijk vrijwilligerswerk. Niet specifiek een interesse naar.”*
- *“Weet ik niet, zo lang het maar vrijwilligerswerk is.”*
- *“Ik weet eigenlijk niet zo goed wat de mogelijkheden hiervoor in Nunspeet zijn”*
- *“Ik weet niet precies wat er allemaal is”*
- *“Geen idee. Maakt me niet veel uit, vind veel wel leuk om te doen. Als het maar niet op vaste basis is.”*

Nog eens 12% van de jongeren zou op vrijwillige basis voor dieren willen zorgen, zoals honden uitlaten, dieren helpen of in een dierenasiel werken.

- *“Dieren helpen”*
- *“Dierenasiels”*
- *“Kleine honden uitlaten”*

Tot slot van deze top 5 geeft 5% bij een sportvereniging vrijwilligerswerk te willen doen.

Hulp bij het zoeken naar vrijwilligerswerk

Aan de jongeren die nog geen vrijwilligerswerk doen, maar dat wel graag zouden willen doen, zegt 17% hulp nodig te hebben bij het vinden van vrijwilligerswerk. Deze jongeren zeggen hulp te kunnen gebruiken bij drie zaken:

- Informatie over vrijwilligerswerk in de gemeente Nunspeet
- Het vinden van een geschikte plek voor vrijwilligerswerk
- Een plek waar jongeren zich voor vrijwilligerswerk kunnen aanmelden.

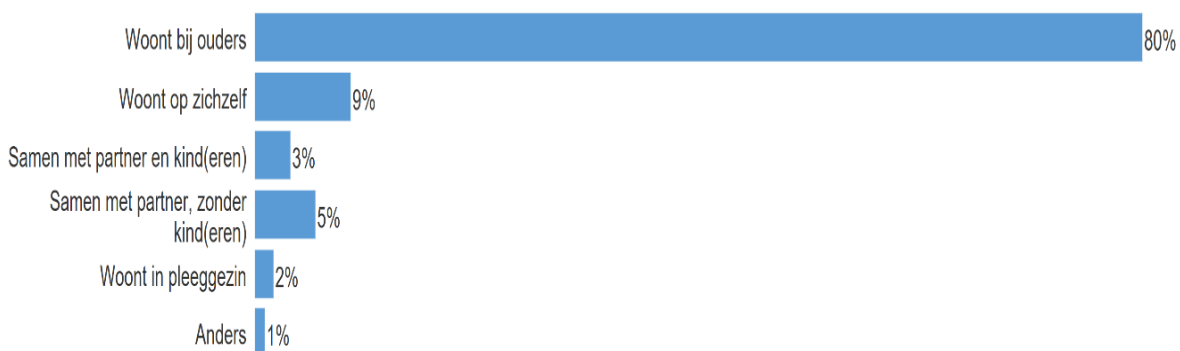
3.5 Wonen

De paragraaf behandelt het thema 'wonen'. Eerst wordt de huidige woonsituatie van de jongeren besproken, maar vooral wordt ingegaan op de woonbehoeften van de jongeren.

3.5.1 Woonsituatie

Verreweg de meeste jongeren wonen nog thuis bij hun ouders. Van de zestienplussers woont 80% nog bij (een van) de ouders. Bijna 9% woont op zichzelf, 5% woont samen en 3% woont samen met een partner en met een of meerdere kinderen.

Woonsituatie



N 718

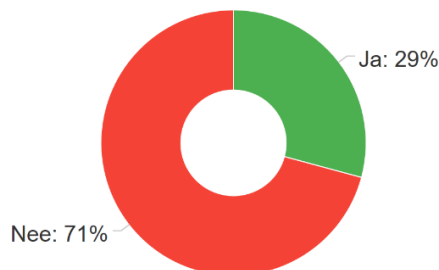
Figuur 46. Woonsituatie (alleen 16-plussers).

Van de jongeren in de leeftijd 23 tot en met 27 jaar woont een meerderheid niet meer thuis, namelijk 55%. Van deze groep woont 43% op zichzelf. 33% woont samen met hun (huwelijks)partner, maar zonder kinderen. Nog eens 18% woont samen met de (huwelijks)partner en met een of meerdere kinderen.

3.5.2 Woningbehoeften

Uit het onderzoek komt naar voren dat 29% van de 18-plussers op zoek is naar een woning. Vooral jongeren van 21 jaar (43%) en van 25 jaar (48%) geven vaker aan op zoek te zijn naar een woning.

Op zoek naar woning

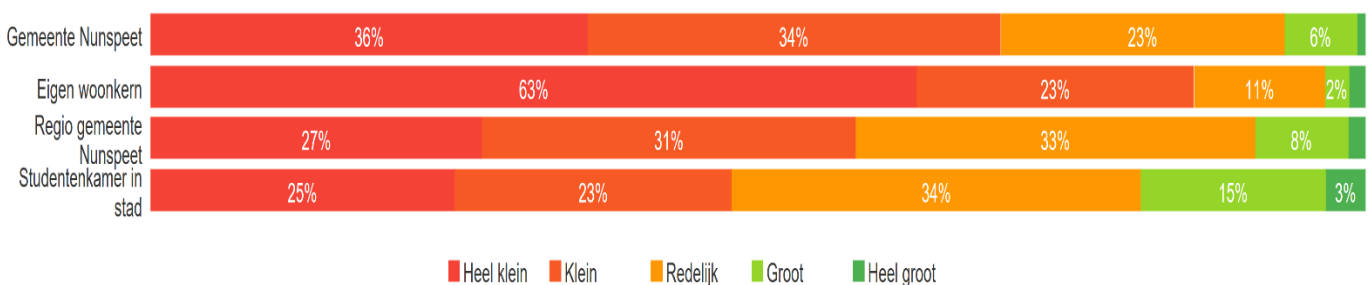


N 531

Figuur 47. Woningzoekenden (alleen 18-plussers).

70% van de jongeren denkt dat de kans klein is om een woning in de gemeente Nunspeet te vinden. Dit geldt met name voor het vinden van een woning in de eigen dorpskern. 86% van de jongeren denkt dat de kans daarop (heel) klein is. De kans op het vinden van een woning in de regio van de gemeente Nunspeet of het vinden van een studentenkamer in een stad wordt wat groter ingeschat.

Kans op het vinden van een woning



N 153

Figuur 48. Kansen op het vinden van een woning.

In de onderstaande kruistabel hebben we de argumenten over waarom de jongeren denken dat de kans klein is dat zij een geschikte woning afgezet tegen de plaats waar zij mogelijk een huis zouden willen kopen of huren, waarbij we alleen naar de respondenten hebben gekeken die denken dat de kans (heel) klein is dat zij een woning vinden.

	Gemeente Nunspeet	Eigen woonkern	Regio Nunspeet
Tekort aan betaalbare huurwoningen	79%	98%	61%
Tekort aan beschikbare huurwoningen	78%	98%	72%
Tekort aan betaalbare koopwoningen	76%	99%	63%
Tekort aan beschikbare koopwoningen	81%	99%	69%

Tabel 10. Argumenten waarom de kans op het vinden van een woning klein is

3.6 Mantelzorg

Jonge mantelzorgers zijn, volgens de definitie van het Ministerie van VWS, kinderen en jongeren tot en met 24 jaar die opgroeien met een familielid dat chronisch ziek of gehandicapt is of een psychische aandoening heeft. Deze situatie kan een grote impact hebben op hun leven.⁸ In dit onderzoek gaat het over jongeren tot en met 27 jaar. Uit een artikel van Movisie uit 2018 blijkt dat naar schatting 6% van de jongeren tot 25 jaar in Nederland mantelzorger is.⁹

3.6.1 Jonge mantelzorgers in Nunspeet

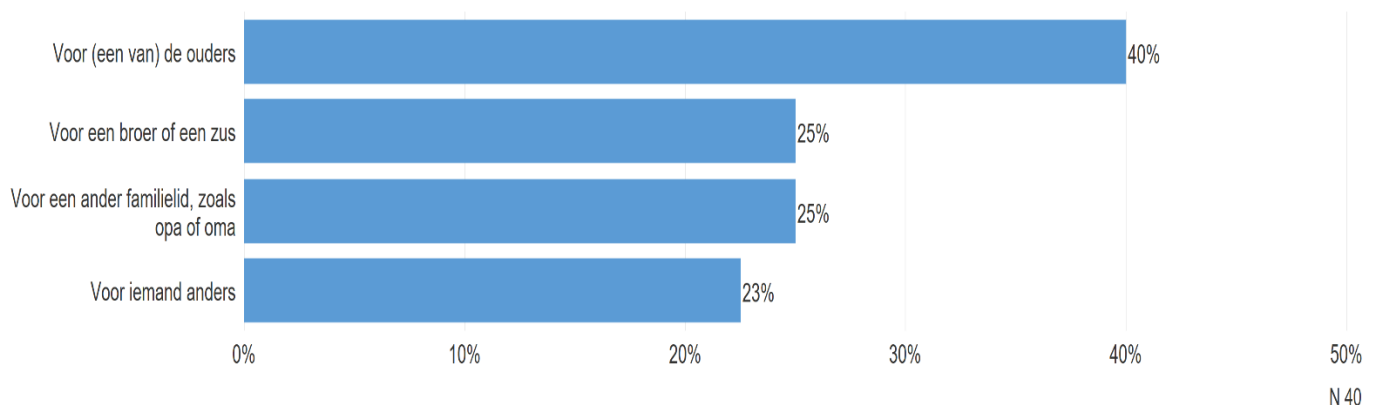
Uit het onderzoek onder de Nunspeetse jongeren blijkt dat 5% van hen voor iemand zorgt. De onderstaande tabel laat zien dat bijna 9% van de jongeren in de leeftijd van 23 tot en met 27 jaar voor iemand zorgt. Onder de jongeren in de leeftijd 11 tot en met 15 jaar is dat bijna 3%.

		Ik zorg voor iemand	
		Nee	Ja
Leeftijdscategorieën	11 tot en met 15 jaar	97,4%	2,6%
	16 en 17 jaar	94,3%	5,7%
	18 tot en met 22 jaar	96,4%	3,6%
	23 tot en met 27 jaar	91,3%	8,8%
Totaal		94,9%	5,1%

Tabel 11. Kruistabel leeftijd * mantelzorg verlenen¹⁰

De meeste jonge mantelzorgers zorgen voor een familielid, waarbij de zorg voor (een van) de ouders relatief het meeste genoemd wordt.

Je geeft aan dat je voor iemand zorgt. Voor wie zorg je?



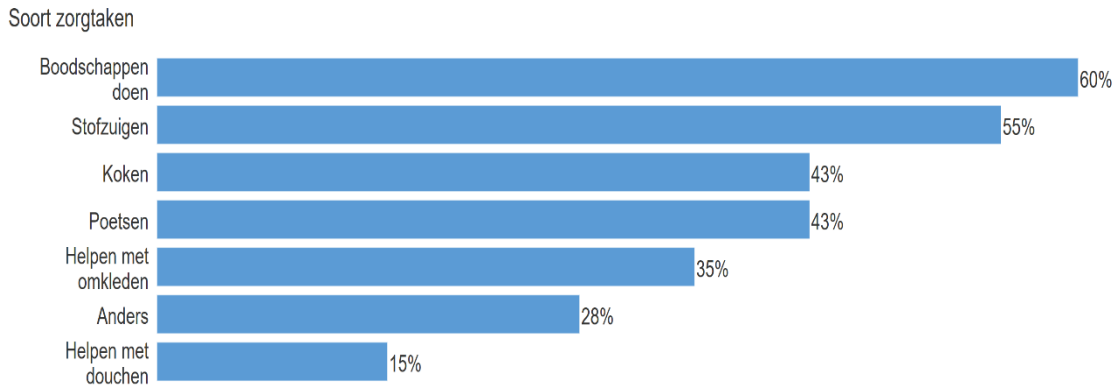
Figuur 49. Relatie tussen mantelzorger en verzorgde.

⁸ Bron: <https://www.regelhulp.nl/mantelzorgers/over-mantelzorg/jonge-mantelzorgers> (geraadpleegd op 16-06-2021)

⁹ Bron: <https://www.movisie.nl/artikel/conferentie-jonge-mantelzorgers> (geraadpleegd op 16-06-2021)

¹⁰ Gecorrigeerd op basis van leeftijdsgewicht.

Huishoudelijke taken, zoals boodschappen doen of stofzuigen, zijn de meest genoemde taken die de jonge mantelzorgers uitvoeren. Daarnaast wordt ook persoonlijke verzorging – helpen met omkleden (35%) en helpen met douchen (15%) – veelvuldig genoemd. Het betreft hier vooral de mantelzorgers in de leeftijd van 18 tot en met 27 jaar.



N 40

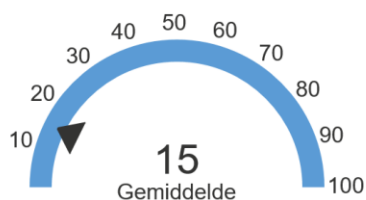
Figuur 50. Soort mantelzorgtaken

3.6.2 Intensiteit mantelzorgtaken

In deze subparagraaf bespreken we de intensiteit van de mantelzorgtaken en welke gevolgen het mantelzorgen heeft voor de jongeren.

Gemiddeld besteden de jonge mantelzorgers 15 uur per week aan hun zorgtaken. Ongeveer 60% besteedt maximaal acht uur per week aan de zorgtaken en 18% besteedt ten minste 25 uur per week aan de zorgtaken.

Gemiddeld aantal mantelzorguren per week

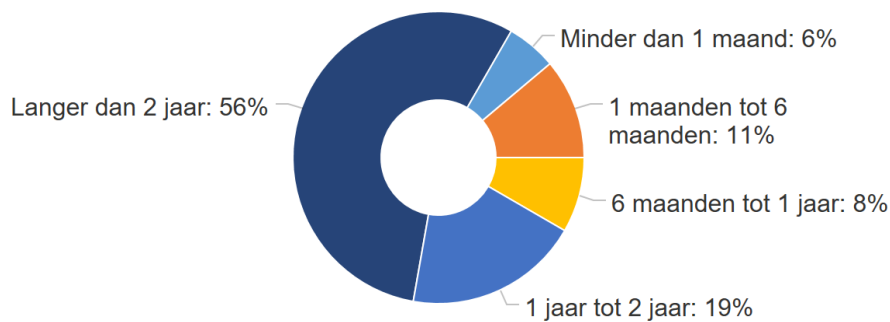


N 40

Figuur 51. Aantal mantelzorguren.

Uit de onderstaande figuur blijkt dat 56% van de jonge mantelzorgers al langer dan twee jaar mantelzorg verleent. Nog eens 19% verleent tussen een en twee jaar mantelzorg.

Duur mantelzorgverlening

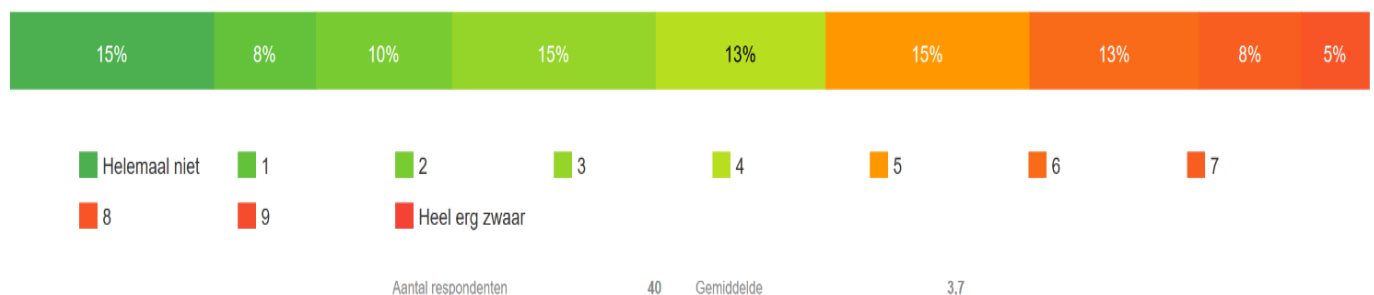


N 36

Figuur 52. Duur mantelzorg.

Aan de mantelzorgers is gevraagd om door middel van een cijfer uit te drukken hoe zwaar zij de mantelzorgtaken ervaren, waarbij 0 staat voor helemaal geen belasting en 10 voor heel erg zware belasting. De grootste groep jonge mantelzorgers (61%) ervaart geen tot weinig belasting als gevolg van de mantelzorgtaken (scores 0 tot en met 4). 28% van de mantelzorgers ervaart een matige belasting ten gevolge van hun mantelzorgtaken (scores 5 en 6) en 13% ervaart een matige tot zware belasting (scores 7 en 8). Geen respondent ervaart een zware tot zeer zware belasting. De gemiddelde belasting bedraagt een 3,7 op deze schaal, wat geduid kan worden als een lichte belasting.

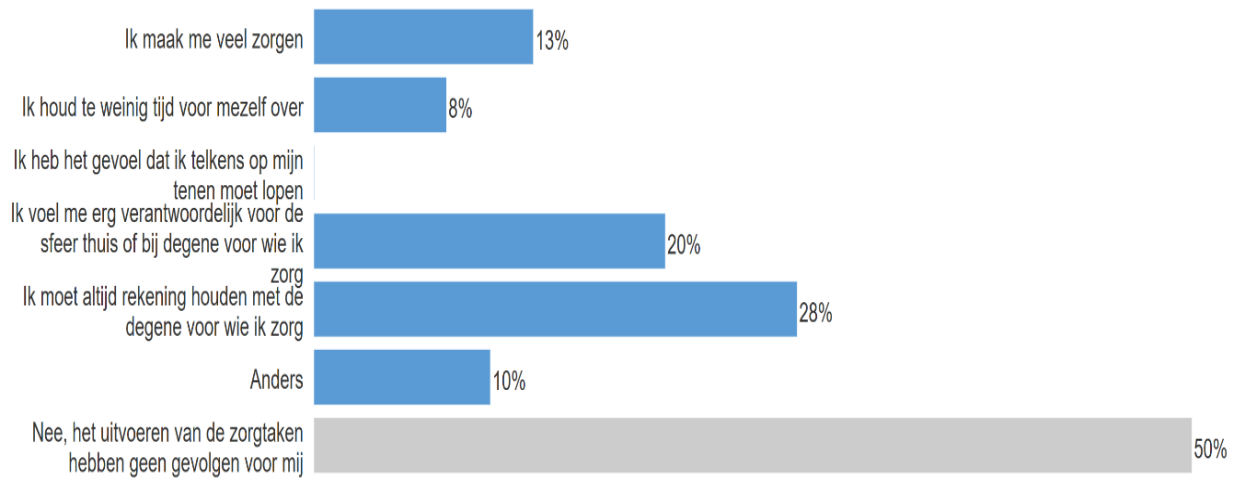
Belasting door mantelzorgtaken



Figuur 53. Belasting mantelzorgtaken.

Voor de helft van jonge mantelzorgers geldt dat zij geen gevolgen ervaren door hun mantelzorgtaken. De andere helft ervaart wel gevolgen door de mantelzorgtaken. De twee meest genoemde gevolgen zijn dat de mantelzorgers ervaren dat zij altijd rekening moeten houden met degene voor wie zij zorgen (28%) en dat zij zich verantwoordelijk voelen voor de sfeer in de nabijheid van de zorgontvanger (20%).

Gevolgen zorgtaken



N 40

Figuur 54. Gevolgen mantelzorgtaken.

De mate van de ervaren belasting door het verlenen van zorg heeft geen noemenswaardige invloed op het wel of niet mee kunnen doen aan activiteiten.

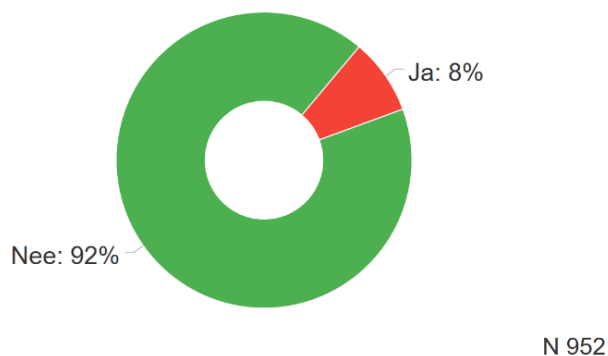
3.7 Financiën

Om maatschappelijk mee te kunnen doen, kunnen beschikbare financiële middelen een belangrijke rol spelen. In deze paragraaf onderzoeken we of jongeren maandelijks voldoende middelen hebben om rond te komen en of zij eventueel ook schulden hebben en welke gevolgen dit heeft voor hun maatschappelijke deelname.

Uit cijfers van Stichting BKR blijkt dat het aantal jongeren tot en met 24 jaar met betalingsproblemen in 5 jaar bijna is verdubbeld. Ook het aantal geregistreerde kredieten verdubbelde bijna in deze periode. Eind 2019 is ruim 14 procent van de Nederlanders met betalingsproblemen jonger dan 30 jaar. Het aantal jongeren met betalingsproblemen is nu nog relatief laag, maar neemt de afgelopen jaren alleen maar toe.¹¹

Als we kijken naar de Nunspeetse jongeren, dan zien we dat 8% van hen aangeeft momenteel schulden te hebben. Als dit cijfer gecorrigeerd wordt op basis van leeftijdsgewicht, dan heeft ruim 10% van de jongeren schulden.

Heb je op dit moment schulden?



Figuur 55. Schulden onder jongeren.

Beperken we ons tot de groepen jongeren in de leeftijd van 18 tot en met 27 jaar, dan zien we een ander beeld; 14% van de jongeren in de leeftijd van 18 tot en met 22 jaar en 20% van de jongeren in de leeftijd van 23 tot en met 27 jaar, zeggen schulden te hebben.

		Heb je op dit moment schulden?	
		Ja	Nee
Leeftijdscategorieën	11 tot en met 15 jaar	1,2%	98,8%
	16 en 17 jaar	1,3%	98,7%
	18 tot en met 22 jaar	13,8%	86,2%
	23 tot en met 27 jaar	20,2%	79,8%
Totaal		8,3%	91,7%

Tabel 12. Schulden verdeeld over leeftijdscategorieën

¹¹ Bron: Schulden Monitor, jaarrapport 2019, Stichting BKR ([bkrschuldenmonitorinteractiefperpagina.pdf](#))

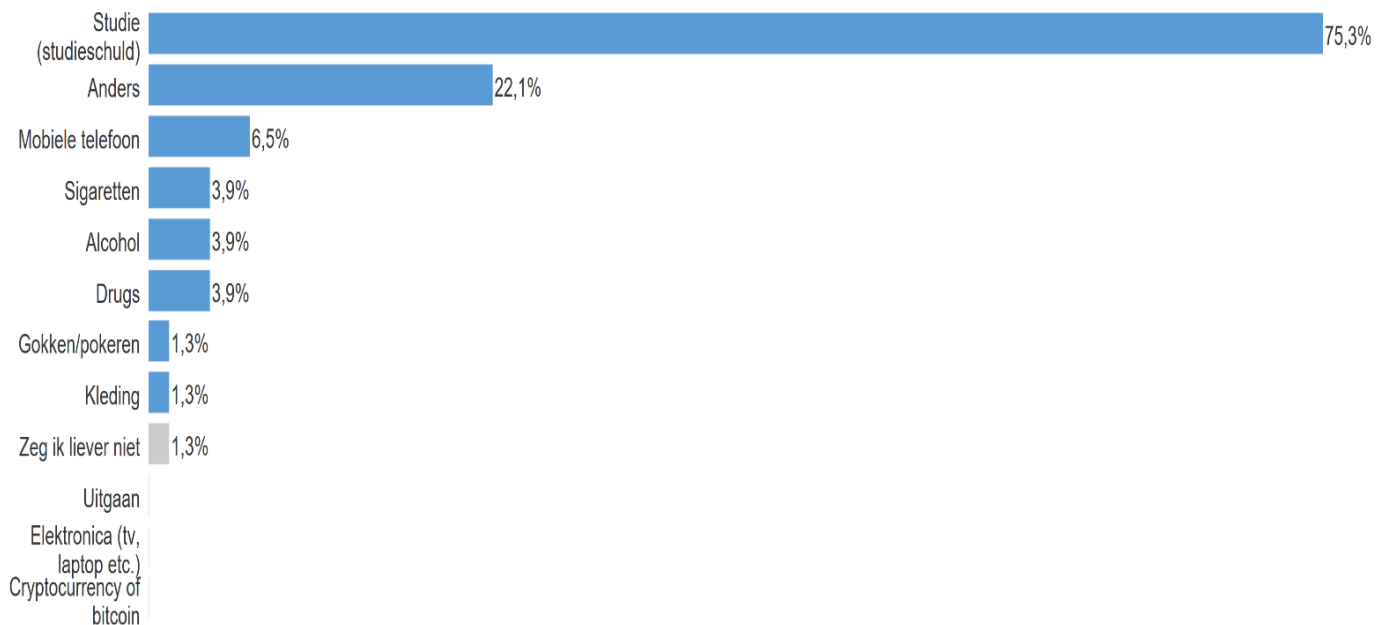
De gemiddelde schuld onder de jongeren bedraagt € 11.360. In tabel 9 staan de gemiddelde schulden per leeftijdscategorie, waarbij aangetekend wordt dat het om minder dan vijf respondenten gaat bij de leeftijdscategorieën 11 tot en met 15 jaar en 16 en 17 jaar.

Leeftijdscategorieën	Gemiddelde schuld
11 tot en met 15 jaar	2.015
16 en 17 jaar	778
18 tot en met 22 jaar	7.495
23 tot en met 27 jaar	14.854
Totaal	11.360

Tabel 13. Grootte van de schulden verdeeld over de leeftijdscategorieën

De belangrijkste oorzaak van de schulden is de studieschuld. Andere oorzaken, vallend onder 'anders', zijn onder andere: het kopen/renoveren van een huis, autorijlessen en het kopen van een auto.

Oorzaken schulden



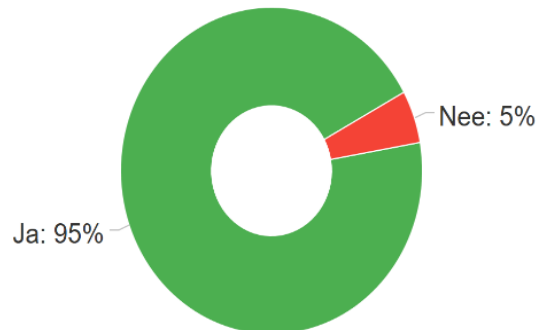
Aantal respondenten

77

Figuur 56. Oorzaken schulden.

De meeste jongeren met schulden denken dat zij zelfstandig hun schuld kunnen aflossen. 5% denkt dat echter niet te kunnen zonder hulp van buitenaf.

Denk je dat je zelfstandig je schulden af kunt lossen?

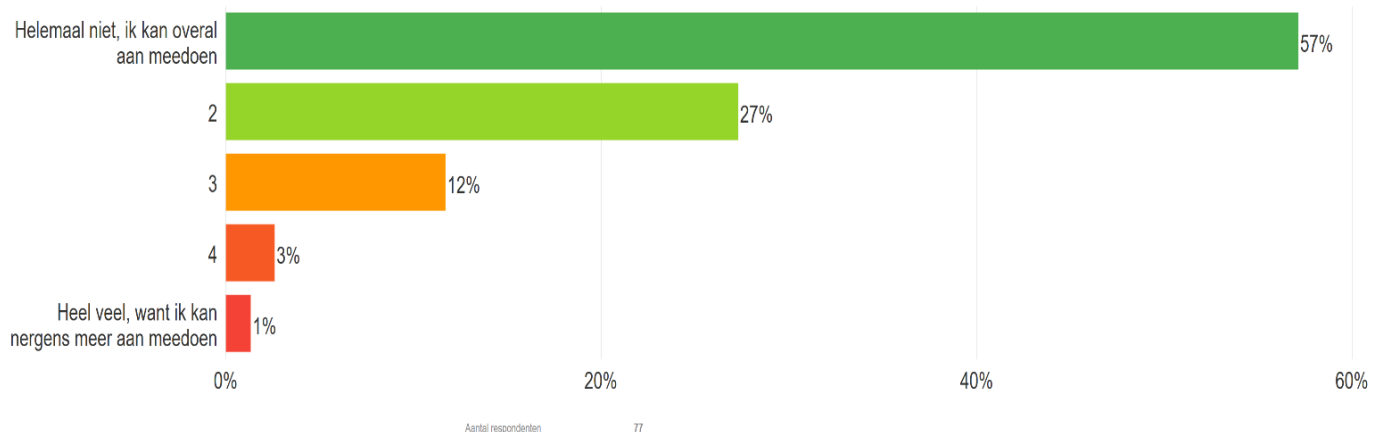


N 77

Figuur 57. Zelfstandig schulden af kunnen lossen.

De schulden lijken weinig invloed te hebben op het mee kunnen doen aan activiteiten. 84% van de jongeren met schulden zegt dat hun schulden geen of weinig invloed hebben op het mee kunnen doen aan activiteiten. Voor 4% is dit wel het geval en voor 12% is dit enigszins het geval.

Invloed schulden op mee kunnen doen aan activiteiten



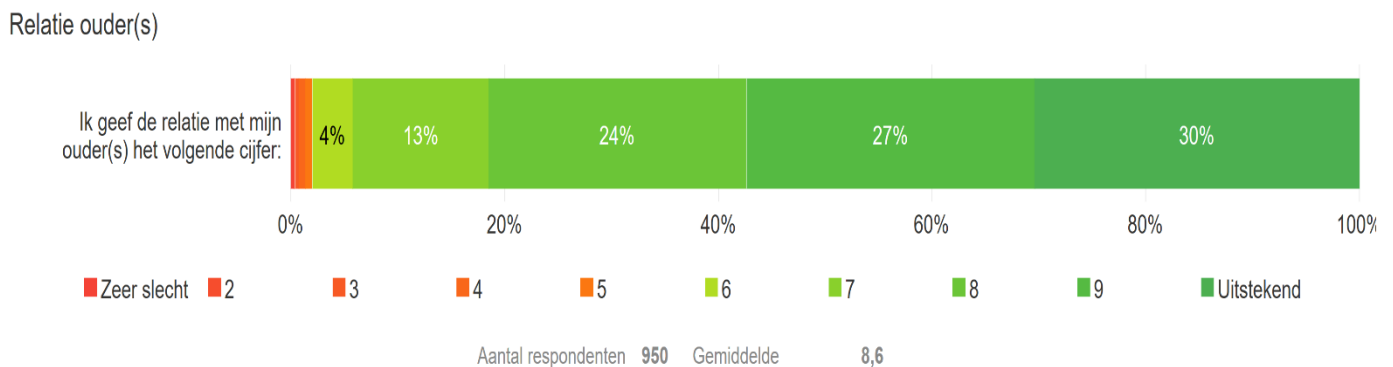
Figuur 58. Invloed schulden op maatschappelijke participatie.

3.8 Relatie met ouders en broers en/of zussen

De jongeren die aan dit onderzoek hebben deelgenomen is gevraagd of zij de relatie met hun ouders en de relatie met hun broers of zussen willen beoordelen.

3.8.1 Relatie met ouders

Over de relatie met hun ouder(s) zijn de jongeren over het algemeen tevreden tot zeer tevreden. Gemiddeld waarderen de jongeren de relatie met hun ouders met een 8,6. Bijna 58% waardeert de relatie met de ouders met een 9 of een 10. Ruim 5% is wat minder te spreken over hun relatie met hun ouders. Zij geven een 6 of lager als rapportcijfer.

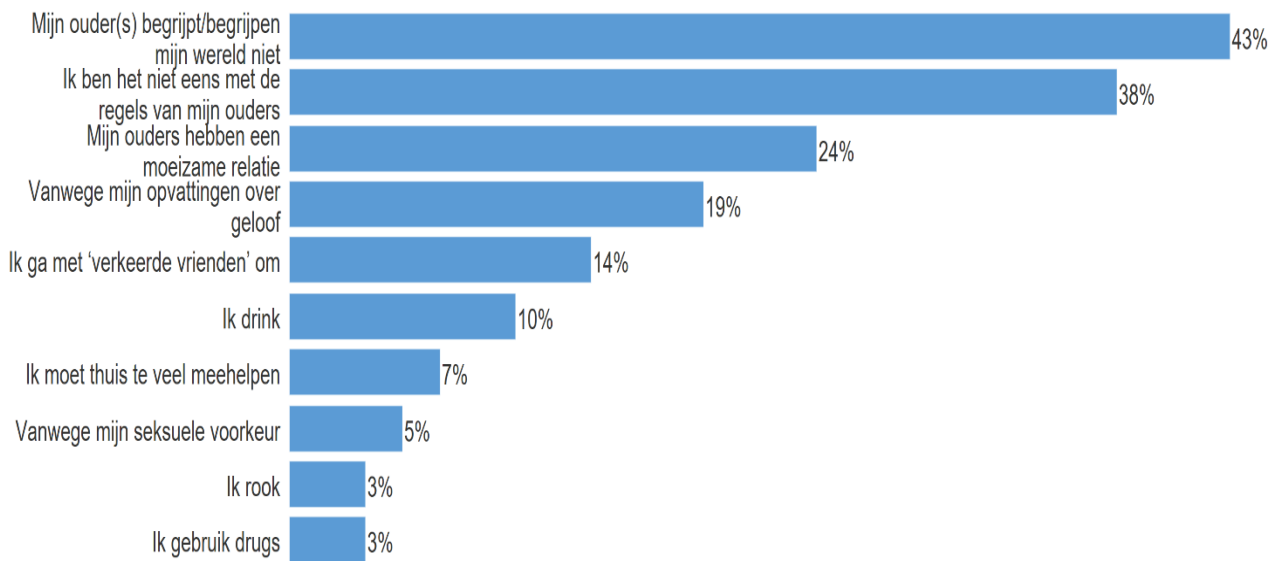


Figuur 59. Relatie met ouders.

Een nadere analyse laat zien dat de jongeren die aangeven een moeizamere relatie met hun ouders te hebben, ook wat vaker aangeven dat zij niet aan alles mee kunnen doen dan de jongeren die zeggen wel een goede relatie met hun ouders te hebben. Van deze laatste groep jongeren zegt 6% niet aan alles mee te kunnen doen. Van de groep jongeren die moeizamere relatie met de ouders heeft, zegt 27% niet aan alles mee te kunnen doen.

Aan de jongeren die een 6 of lager als waarderingscijfer voor de relatie met hun ouders hebben gegeven, hebben we gevraagd wat de redenen zijn dat zij hun relatie met hun ouders niet zo goed vinden. De drie belangrijkste redenen volgens de jongeren zijn dat hun ouders hun wereld niet zo goed begrijpen, dat zij het niet eens zijn met de regels van hun ouders en dat hun ouders een moeizame relatie met elkaar hebben.

Redenen waarom de relatie met de ouder(s) niet zo goed is



N 58

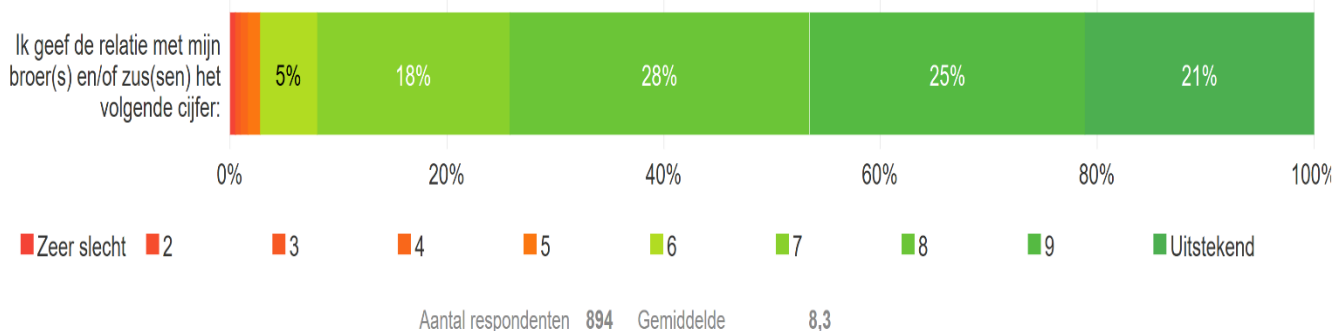
Figuur 60. Redenen moeizame relatie met ouders.

3.8.2 Relatie met broers en/of zussen

Van de jongeren die aan dit onderzoek hebben meegedaan geeft 6% aan geen broers of zussen te hebben. De overige 94% heeft wel een of meerdere broers en/of zussen.

De relatie met de broers en/of zussen wordt als goed gewaardeerd. De gemiddelde waardering bedraagt een 8,3. 46% van de jongeren waardeert hun relatie met broers en/of zussen zelfs met een 9 of een 10. Ruim 7% van de jongeren heeft een wat moeizamere relatie met hun broers en/of zussen. Zij geven een 6 of lager als waarderingcijfer.

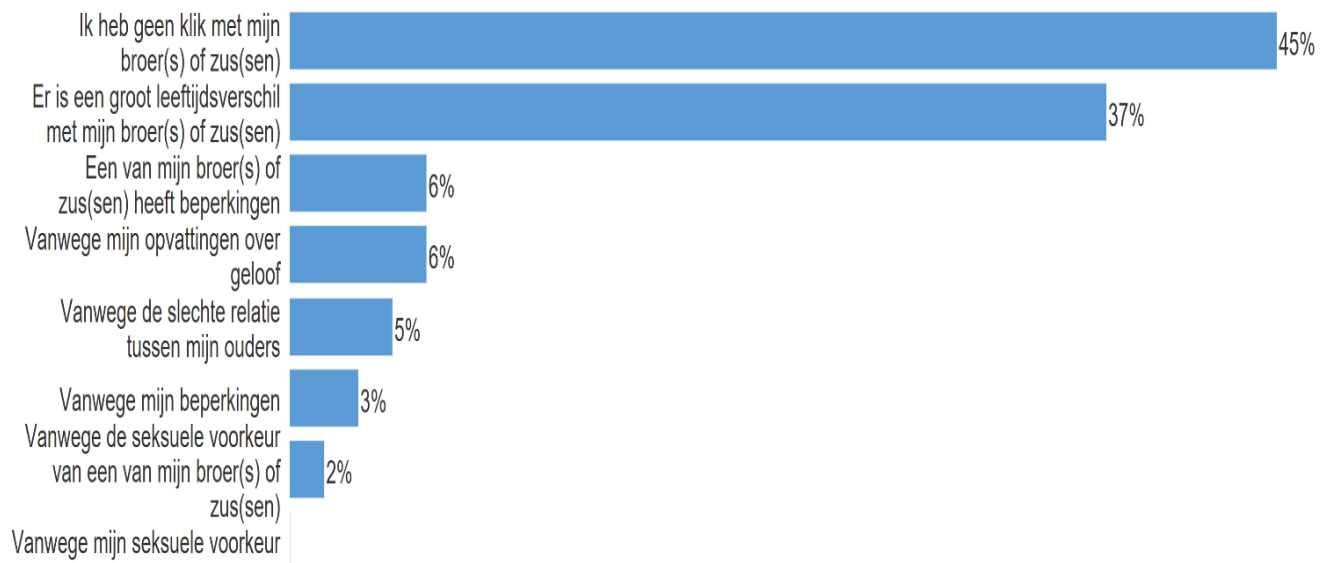
Ik geef de relatie met mijn broer(s) en/of zus(sen) het volgende cijfer:



Figuur 61. Relatie met broer(s) en/of zus(sen).

Het niet hebben van een klik met de broers en/of zussen en het grote leeftijdsverschil zijn de twee belangrijkste redenen waarom een deel van de jongeren een moeizamere relatie met hun broers en/of zussen hebben.

Redenen waarom de relatie met de broers/zussen niet zo goed is



N 65

Figuur 62. Redenen moeizamere relatie met broer(s) en/of zus(sen).

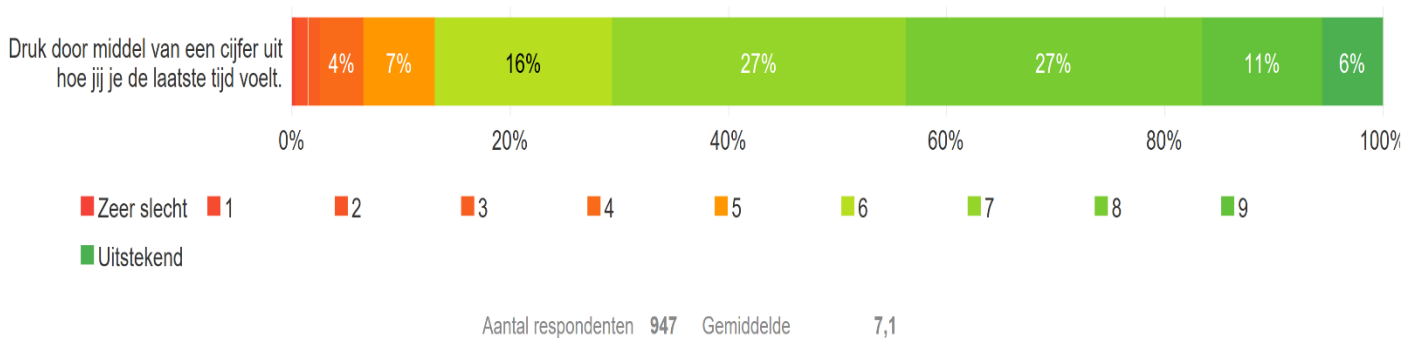
De kwaliteit van de relatie tussen de jongeren en hun broers of zussen heeft geen noemenswaardige invloed op het aan alles mee kunnen doen.

3.9 Mentale welzijn

Tot slot is ingegaan op het mentale welzijn van de jongeren met het oog op het mee kunnen doen aan de samenleving en met het oog op de informatiebehoefte van jongeren.

De jongeren hebben door middel van een cijfer op een schaal van 0 tot en met 10 uitgedrukt hoe zij zich de laatste tijd hebben gevoeld. Gemiddeld voelen de jongeren zich redelijk goed. Het gemiddelde bedraagt een 7,1. 44% voelde zich ten tijde van het onderzoek goed tot uitstekend; zij gaven een 8 of hoger. 43% voelde zich redelijk goed; zij gaven een 6 of een 7. 13% voelde zich niet zo goed.

Mentale welzijn



Figuur 63. Mentale welzijn.

De jongeren in de leeftijdscategorie 11 tot en met 15 jaar steken gemiddeld wat beter in hun vel dan de jongeren in de andere leeftijdscategorieën.

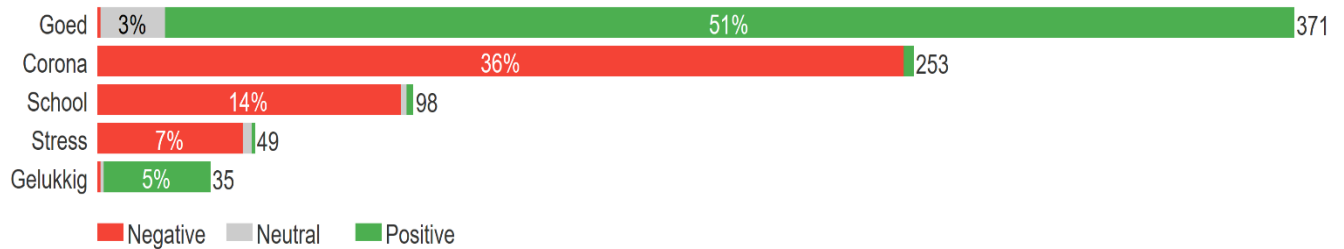
Leeftijdscategorieën	Gemiddelde
11 tot en met 15 jaar	7,6
16 en 17 jaar	6,9
18 tot en met 22 jaar	6,8
23 tot en met 27 jaar	6,9
Totaal	7,1

Tabel 14. Gemiddelde mentale welzijn per leeftijdscategorie

Aan de jongeren is gevraagd om een toelichting te geven op hun waarderingscijfer voor hun mentale welzijn. Deze toelichtingen hebben we gecodeerd en voorzien van een sentimentsanalyse (negatief, neutraal of positief). Uit de analyse komt helder naar voren dat corona een negatieve invloed heeft gehad op het mentale welzijn van de jongeren. Door de coronamaatregelen kunnen de jongeren volgens eigen zeggen niet doen wat ze graag zouden willen doen, omdat ze niet kunnen afspreken met vrienden of er niet uit kunnen gaan. Veel jongeren geven aan door de coronabeperkingen op zichzelf te zijn aangewezen en hebben daar soms moeite mee. Daarnaast hebben enkele jongeren zelf of hun naaste omgeving met corona te maken gehad, waardoor zij in quarantaine moesten gaan.

School is een andere factor die een wat negatieve invloed heeft op het welzijn van de jongeren, omdat zij druk voelen door examens, opdrachten maken, studeren of omdat ze moeite hebben met het online volgen van lessen.

Door zowel corona als school ervaart een deel van de jongeren veel stress en dat heeft een negatieve invloed op het algehele welzijn van een deel van de jongeren.

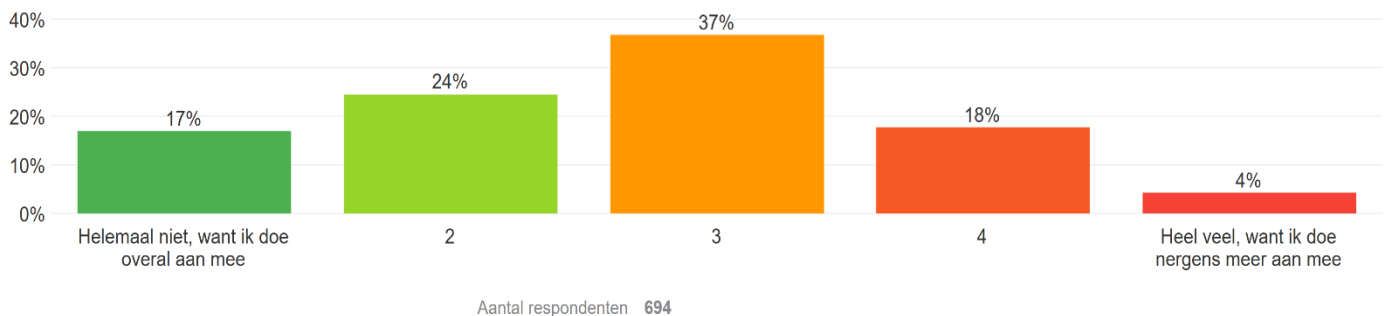


N 691

Figuur 64. Toelichting mentale welzijn.

Van de jongeren geeft 22% aan dat hun mentale welzijn een negatieve invloed heeft op het mee willen doen aan activiteiten. 37% zegt dat het hierop enige invloed en 41% zegt dat dit niet het geval is.

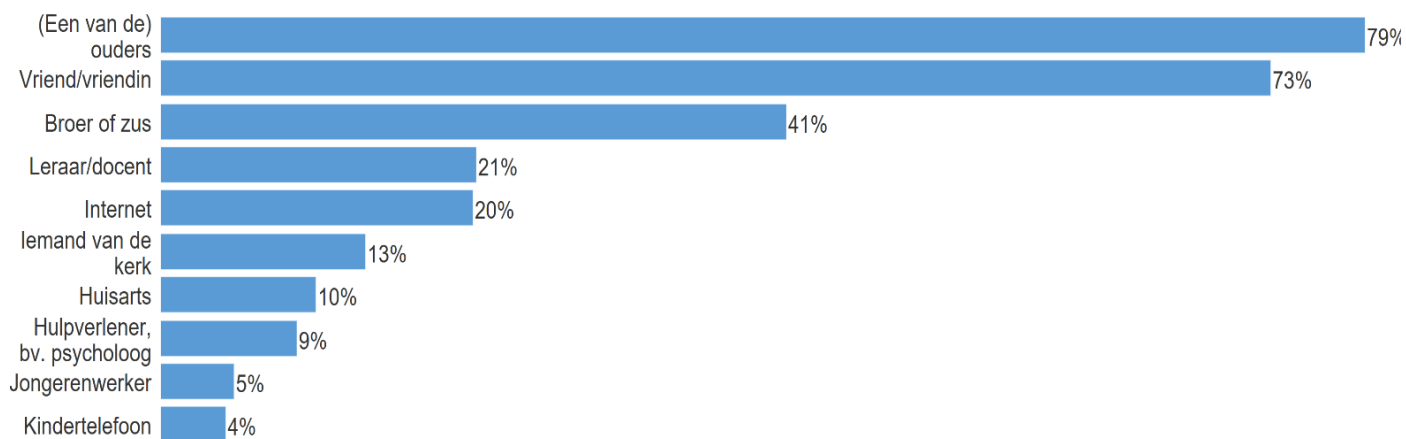
Heeft hoe je je voelt invloed op het mee willen doen aan activiteiten?



Figuur 65. Invloed mentale welzijn op het meedoen aan activiteiten.

Als jongeren een probleem hebben waarvan ze zelf niet zo goed weten hoe ze het op moeten lossen, waar zoeken jongeren dan hulp? Denk hierbij aan problemen als pesten, lastiggevallene worden of problemen thuis. Het kan ook zijn dat er vragen zijn over bijvoorbeeld geloof, middelengebruik of seksualiteit. In de meeste gevallen zoeken jongeren dan hulp bij hun ouders of bij een vriend of vriendin. Ook broers en zussen worden geraadpleegd. Jongeren die op het basisonderwijs, VMBO-basis of -kader of op de HAVO zitten, geven duidelijk vaker aan hun leraar te raadplegen als zij met een probleem zitten; basisonderwijs: 42%, VMBO: 43% en HAVO: 30%.

Waar zoek je hulp als je met een probleem zit?

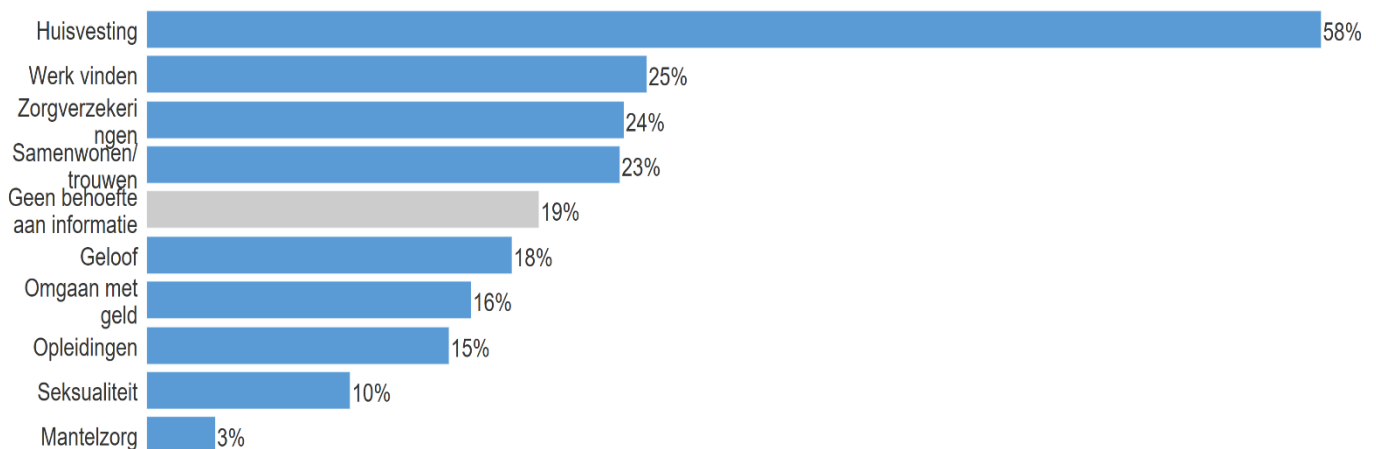


N 927

Figuur 66. Waar of bij wie zoeken jongeren als zij met een probleem zitten?

Tot slot is aan de jongeren van achttien jaar en ouder gevraagd aan welke informatie zij behoefte hebben. Hierbij valt op dat deze groep vooral informatie over huisvesting wil hebben. Het vinden van werk, zorgverzekeringen en gaan samenwonen of trouwen zijn drie andere onderwerpen die veelvuldig genoemd worden. 19% heeft geen behoefte aan informatie.

Aan welke informatie heb je behoefte?



N 448

Figuur 67. Informatiebehoefte.

HOOFDSTUK 4. RESULTATEN FOCUSGROEPEN

Op basis van de resultaten van het survey-onderzoek en vragen vanuit de gemeente en welzijnsorganisaties, zijn een vijftal online focusgroepen gehouden met in totaal 27 jongeren. De resultaten van deze focusgroepen worden in dit hoofdstuk besproken. In paragraaf 4.1 bespreken we in algemene termen de achtergrondgegevens van de jongeren. In de navolgende paragrafen wordt ingegaan op diverse thema's. In paragraaf 4.2 wordt nader ingegaan op de vrijetijdsbesteding van de jongeren. In paragraaf 4.3 bespreken we het belang van ontmoetingsplekken en wat de behoeften hierin van jongeren zijn. Meedoen is een centraal thema in het jongerenbeleid van de gemeente Nunspeet. De ervaringen van jongeren met betrekking tot het meedoen aan de Nunspeetse gemeenschap komen in paragraaf 4.4 aan bod. Soms zitten jongeren met problemen of vragen waarbij zij ondersteuning nodig hebben. Hierop gaan we verder in in paragraaf 4.5. Het thema vrijwilligerswerk komt in paragraaf 4.6 aan bod. Tot slot is met jongeren besproken of en hoe jongeren te betrekken bij het ontwikkelen van projecten voor jongeren. Deze resultaten komen in paragraaf 4.7 aan bod.

We bespreken de resultaten telkens per leeftijdscategorie, zodat de overeenkomsten en verschillen per leeftijdscategorie zichtbaar worden.

4.1 Achtergrondgegevens

In totaal hebben dus 27 jongeren meegedaan de focusgroepen, verdeeld over drie leeftijdsgroepen: 11 tot en met 15 jaar, 16 tot en met 22 jaar en 23 tot en met 27 jaar. In de onderstaande tabel is de verdeling van de jongeren weergegeven op basis van leeftijd en gender.

↓ Leeftijd	Gender			Woonplaats			
	Mannelijk	Vrouwelijk	Non-binair	Nunspeet	Elspeet	Hulshorst	Vierhouten
11-15 jaar	6	3	1	7	2	1	-
16-22 jaar	2	5	-	5	2	-	-
23-27 jaar	3	7	-	8	-	2	-

Tabel 15. Verdeling deelnemers focusgroepen op basis van leeftijd, gender en woonplaats

11-15 jaar

Alle jongeren in de leeftijd van 11 tot en met 15 jaar wonen nog thuis bij (een van) hun ouders en broertjes en/of zusjes. De meeste jongeren gaan naar het voortgezet onderwijs en een jongere volgt een mbo-opleiding. Twee jongeren gaven tijdens de focusgroep aan een autismespectrumstoornis te hebben en een jongere is homo. De ouders van twee jongeren zijn van niet-Nederlandse afkomst.

In hun vrije houden de jongeren zich bezig met hun hobby's, gamen, voetballen of afspreken. Een van de jongeren past op en een andere jongere heeft een bijbaantje bij een supermarkt.

Over het algemeen geven de jongeren aan dat zij goed in hun vel steken. Wel geven de jongeren aan last te ondervinden van corona, omdat zij niet zo makkelijk kunnen afspreken met vrienden en vriendinnen of dat activiteiten of evenementen niet doorgaan. Ook het volgen van online lessen wordt door sommigen als lastig ervaren. Een jongere zegt hierover:

Mijn motivatie is achteruitgegaan. Dat is niet zo heel positief. Ik denk door de online lessen. Je wordt echt niet meer gemotiveerd door docenten. Alles is in een keer heel rommelig.

Een andere jongere voelt zich niet geaccepteerd door andere jongeren in Nunspeet vanwege het behoren tot de LHBTIQ+-gemeenschap. Deze jongere voelt zich buiten niet veilig en blijft daardoor vaak binnen.

16-22 jaar

Zes van de zeven jongeren in deze leeftijdscategorie wonen thuis bij (een van) hun ouders en bij hun broertjes en/of zusjes. Een jongere woont in een pleeggezin. Een jongere gaf aan autismespectrumstoornis te hebben.

De jongeren uit deze leeftijdscategorie spreken graag af met vrienden en doen vooral aan buitensporten, zoals mountainbiken. Enkele jongeren gamen ook graag.

Over hun eigen welzijn zeggen de jongeren dat het wel goed gaat, maar ook hier speelt corona een rol. Door de coronamaatregelen mogen de jongeren niet meer naar school, waardoor zij hun sociale contacten missen en voor sommigen gaan hun schoolprestaties achteruit, al dan niet door het ontbreken van begeleiding. Enkele jongeren vinden de “extra” vrije tijd ook wel weer prettig.

23-27 jaar

De meeste onderzoeksdeelnemers uit de leeftijd van 23 tot en met 27 jaar wonen samen met hun partner. Twee van hen hebben een kind. Een onderzoeksdeelnemer woont alleen en twee onderzoeksdeelnemers wonen thuis bij hun ouders.

Bijna alle onderzoeksdeelnemers werken. Een onderzoeksdeelnemer studeert ook nog. Een onderzoeksdeelnemer heeft momenteel geen werk.

In hun vrije tijd spreken de onderzoeksdeelnemers af met hun vrienden, sporten ze en/of kijken ze Netflix.

De onderzoeksdeelnemers geven aan dat het over het algemeen wel goed met hen gaat. Toch blijkt uit een meerderheid van de reacties dat corona een negatieve invloed op hen heeft gehad. Vooral het niet kunnen afspreken met vrienden vanwege de coronamaatregelen heeft toch wel een wissel getrokken

op een deel van de onderzoeksdeelnemers. De onderzoeksdeelnemers vertellen dat zij hun sociale contacten missen, met name het fysiek bij elkaar komen.

Het is af en toe wel een beetje eenzaam, maar wel te doen. Ik heb een lange tijd mijn vrienden niet gezien, maar dan wel via Skype of Facetime. Dat is dan wel anders.

Meerdere onderzoeksdeelnemers missen het uitgaan en het bezoeken van bijvoorbeeld festivals. Voor sommigen is dit een uitlaatklep.

Ik merk wel dat het stukje feesten en met vrienden afspreken en echt zulke dingen doen, dat ik me daardoor wel echt minder voel dat dat nu niet kan. Dat ik denk: ik word er wel door belemmerd. Dat mis ik wel. (...) Ik heb die uitlaatklep heel erg nodig. Ik had me verheugd op een festival. Ik heb me al die tijd ingehouden en netjes gedragen. En nu is het afgelast. Dat was wel een klap. Ik ben er echt klaar mee.

Niet op alle onderzoeksdeelnemers had corona een wezenlijk negatieve invloed. Sommigen moesten wennen aan de nieuwe situatie, maar konden zich daar wel naar schikken. Sommige deelnemers spraken online af via bijvoorbeeld een game.

Ik kan wel goed alleen zijn, een beetje ons eigen ding doen. Op zich heb ik me helemaal niet eenzaam gevoeld. Weet je wat het is, het is lastig natuurlijk. Je moet er een beetje mee leren dansen.

4.2 Vrijtijdsbesteding

In deze paragraaf wordt nader ingegaan op het thema 'vrijtijdsbesteding'. Er wordt ingegaan op hoe jongeren hun vrije tijd besteden, wat hierin belangrijk is en aan welke activiteiten behoefte is.

4.2.1 Interessegebieden

11-15 jaar

In deze leeftijdscategorie besteden de jongeren hun vrije tijd aan vooral met vrienden afspreken, maar ook zaken als: shoppen, muziek maken, knutselen, lezen, legoën, gamen, skateboarden, voetballen, wandelen, fietsen, kickboksen en diverse andere sporten.

Over het geheel genomen zijn de jongeren die aan dit onderzoek hebben deelgenomen tevreden over hun vrijtijdsbesteding. Wel geven de meeste jongeren aan dat door corona veel activiteiten het afgelopen anderhalf jaar niet zijn doorgegaan. Een deel van de jongeren heeft deze activiteiten wel gemist. Andere jongeren hebben de activiteiten gedurende de coronaperiode echter niet zo gemist, zo blijkt uit de opmerkingen van een van de onderzoeksdeelnemers.

Hetzelfde wat [naam andere respondent] zegt, door corona hoor ik niet zoveel van activiteiten. Maar ikzelf had er niet heel veel van gemist, omdat ik ook wel eens andere dingen te doen had. Ik heb niet per se behoefte aan een activiteit.

Tevens geven enkele jongeren van elf/twaalf jaar aan dat zij activiteiten missen die passen bij hun leeftijd. De jongeren die een paar jaar ouder zijn, zijn meer tevreden over de activiteiten.

Ik vind wat er voor corona was vond ik ook al wel goed genoeg. Niet elke week ofzo, maar ik vond wel dat er genoeg was.

16-22 jaar

De interesses van de jongeren in de leeftijd van 15 tot en met 22 jaar liggen op het gebied van: sporten (basketballen, mountainbiken, zeilen en fitness) en afspreken met vrienden. Enkele jongeren doen aan vrijwilligerswerk, zoals werken met kinderen.

Vooral in Elspeet gewoon een beetje met mensen afspreken. Ja eigenlijk doe ik een beetje van alles, niet echt een vast iets wat ik doe. Ik pas ook best wel veel op, op kleine kinderen. Vind ik ook leuk om te doen. (...) Ik ben meestal in Elspeet of Nunspeet te vinden.

Over hun vrijtijdsbesteding zijn de jongeren over het algemeen wel tevreden. Wel geeft een van de jongeren aan dat er in Elspeet een tekort is aan veldjes en hangplekken.

23-27 jaar

De interesses van de jongeren in de leeftijdscategorie 23 tot en met 27 jaar zijn onder andere:

- Uitgaan/uiteten
- Netflixen
- Sporten
- Concerten en festivals bezoeken
- Touren met de auto.

Over het geheel genomen zijn de onderzoeksdeelnemers tevreden over hun vrijetijdsbesteding. Wel spelen de coronamaatregelen een rol. Vooral het niet uit kunnen gaan vinden de onderzoeksdeelnemers vervelend. De onderzoeksdeelnemers benoemen diverse aspecten die zij belangrijk vinden met betrekking tot vrijetijdsbesteding:

- Ongedwongenheid
- Zelf je tijd kunnen indelen
- Gelegenheid om te ontspannen.

4.2.2 Behoeften aan activiteiten

Aan de onderzoeksdeelnemers is gevraagd aan welke activiteiten zij behoefte hebben.

11-15 jaar

Aan de jongeren is gevraagd aan welke activiteiten zij behoefte hebben. Zij geven de volgende suggesties, deels voortkomend vanuit de achtergronden van deze onderzoeksdeelnemers:

- Samen bakken
- Activiteiten voor jongeren met autismespectrumstoornis (prikkelarme omgeving)
- Activiteiten voor kleinere groepjes jongeren
- Activiteiten voor LHBTIQ+-jongeren, zoals paarse vrijdag.

Een van de jongeren geeft de tip dat er misschien wat vaker meetings met jongeren georganiseerd moeten worden om ideeën te genereren voor activiteiten. De andere jongeren geven aan dit een goed idee te vinden en willen hier ook wel aan meedoen. Sommige jongeren zijn tevens bereid om mee te helpen om activiteiten te organiseren.

Ik vind het ook wel een goede. Ik zou ook wel meedoen, ik denk het wel. Als andere jongeren er ook goed mee geholpen kunnen worden, zou ik dat best wel doen.

16-22 jaar

Uit deze groep jongeren kwamen niet zoveel ideeën voor andere activiteiten. Een van de jongeren noemt als suggestie iets rondom surfen te organiseren. Opvallend is wel dat de jongeren aangeven dat zij vaak niet weten welke activiteiten plaatsvinden en wanneer.

23-27 jaar

De onderzoeksdeelnemers uit deze leeftijdscategorie zeggen dat zij activiteiten missen voor hun leeftijd in de gemeente Nunspeet. Gevraagd naar welke activiteiten zij graag zouden willen zien, geven zij de volgende suggesties:

- Festivals (films, muziek, food)
- Een groter winkelcentrum
- Een beachvolleybaltoernooi
- Stoute Cross
- Mountainbike-evenement
- Darttoernooien
- Openbare beweegplekken met fitnesstoestellen
- Sportevenementen
- Artistieke activiteiten.

4.2.3 Organiseren en promoten activiteiten

Aan de onderzoeksdeelnemers is gevraagd of zij bereid zouden zijn om mee te werken aan het organiseren van activiteiten als zij hiervoor zouden worden gevraagd. Tevens is aan de onderzoeksdeelnemers gevraagd welke suggesties zij hebben om activiteiten te promoten.

11-15 jaar

De meeste jongeren geven wel aan bereid te zijn om mee te helpen met het organiseren van een activiteit.

De jongeren noemen verschillende manieren voor organisaties om zichzelf of activiteiten bekend te maken. We hebben de verschillende suggesties op een rijtje gezet:

- Sociale media
- Kranten
- Posters
- Folders
- Reclameborden of -zuilen.

De jongeren geven aan dat de informatie aantrekkelijk moet zijn voor jongeren door meer plaatjes, kleuren of foto's te gebruiken. Deze jongeren vinden dat de huidige informatie over activiteiten niet echt opvalt. Een van de jongeren zegt over het maken van reclame via sociale media:

Misschien een beetje meer plaatjes. Normaal is het een kleur met alleen maar tekst erop. Als je wat plaatjes erbij hebt, kan je beter opmaken wat het is.

Uit de opmerkingen van deze groep jongeren komt naar voren dat zij niet zo goed op de hoogte zijn van de activiteiten die in de gemeente Nunspeet georganiseerd worden.

Ik ben geboren hier, ik woon hier al 15 jaar, ik heb echt nog nooit gehoord dat er ooit een activiteit was ergens. (...) Behalve de Nacht van Nunspeet. Ik denk dat iedereen daar wel vanaf weet. Behalve dat, echt gewoon niks, nergens.

Onder de jongeren is behoefte aan informatie over wat voor een soort activiteit plaatsvindt, waar en wanneer en hoe je je daarvoor kunt aanmelden. Uit de reacties komt naar voren dat leeftijd een belangrijke rol speelt. Jongeren vinden het belangrijk dat duidelijk gecommuniceerd wordt voor welke leeftijdsgroepen activiteiten bedoeld zijn.

Als het voor mijn leeftijd is, dan is het altijd wel: kan je kijken wat er te doen is. En als je het leuk vindt, kan je kijken of je er naartoe kan. En het gaat vooral om de leeftijd. Soms staat er niet bij wat de leeftijd is, maar soms is dan iedereen veel jonger of ouder.

16-22 jaar

Om meer richtbaarheid te geven aan activiteiten kunnen volgens deze groep jongeren de volgende acties ondernomen worden:

- Posters ophangen, zoals in bushokjes of supermarkten
- Activiteiten bekendmaken via de kerk
- Via sociale media, zoals Instagram en Facebook. (Een paar jongeren gaven trouwens aan geen gebruik te maken van sociale media.)
- Recap geven na een activiteit; kan bijvoorbeeld door middel van een Instagram-post naderhand of via een Instagram-story op de dag zelf.

Als je een bepaald bereik hebt bereikt op Instagram en je organiseert dan dingen dat het dan veel sneller gaan en veel meer jeugd aantrekt. Ik denk dat zo'n account voor activiteiten sowieso gaat helpen. Ik denk dat er veel meer mensen worden aangetrokken tot die activiteiten, ook als ze naderhand een soort recap zien wat er is gebeurd.

- Jongeren die eerder aan activiteiten deelnamen, uitnodigen via e-mail
- Een brief sturen met een overzicht van activiteiten die in de zomer georganiseerd worden.

23-27 jaar

De helft van de onderzoeksdeelnemers is bereid om activiteiten mee te helpen organiseren, maar zij geven wel aan dat zijzelf achter de activiteit moeten staan en dat hun werkzaamheden moeten passen bij waar ze goed in zijn en wat ze leuk vinden. Meerdere onderzoeksdeelnemers geven ook aan dat de bijdrage vooral op projectbasis moet zijn en niet elke keer terugkeert.

Eens per jaar [een activiteit organiseren], als het een succes is, is het prima. (...) Af en toe wil ik het best doen, maar ik zou niet de hele organisatie en verantwoordelijkheid [op me willen nemen. Die] ligt ergens anders. Ik wil ondersteunend zijn voor een afgebakende taak.

Op de vraag hoe activiteiten in de gemeente Nunspeet het beste aangekondigd kunnen worden, noemen de onderzoeksdeelnemers niet alleen sociale media als mogelijkheid, maar ook:

- Flyers
- Reclameborden om lantaarnpalen
- Evenementenpagina op de website van Nunspeet
- Targetmarketing via sociale media (aankondigingen specifiek richten op de doelgroep)
- Prikborden.

Het is niet zo moeilijk voor de gemeente [om een evenementenpagina aan te maken op hun website]. Ze kunnen gewoon een extra pagina maken op hun website. Het kost ook geen investering ook, [want] evenementen aanvragen komen standaard bij hun binnen. Dus ze weten al precies wanneer alles al is.

Een van de onderzoeksdeelnemers had nog een ander idee:

Ze hebben van die grote glazen boxen voor Nunspeet uit de Kunst, maar daar kunnen ze ook iets inzetten, daar loopt iedereen langs, jong en oud, je spreekt een groot publiek aan.

Uit enkele opmerkingen komt naar voren dat de huidige aankondigingen niet als aantrekkelijk worden ervaren. Een van de onderzoeksdeelnemers zegt hierover:

Het wordt vaak door ondernemers georganiseerd. Als ze iets communiceren, bijvoorbeeld via Facebook, dan is het zo zakelijk. Ze kunnen het wel wat beter aankleden. Een leuk flyertje of zo: 'Kom maar 25 april naar het Marktplaatsplein'. Ik ben wel gevoelig voor een beetje kleur.

De onderzoeksdeelnemers raden wel aan om populaire sociale media in te zetten, zoals Instagram. Facebook bijvoorbeeld, is volgens de onderzoeksdeelnemers niet meer zo populair onder jongeren.

4.3 Elkaar ontmoeten

De resultaten van het survey-onderzoek hebben laten zien hoe belangrijk het voor jongeren is om elkaar te ontmoeten. Vooral uit de opmerkingen die betrekking hebben op corona blijkt dat veel jongeren hun sociale contacten ingeperkt zien door de coronamaatregelen en dat zij de contacten met hun vrienden missen. In deze paragraaf wordt ingegaan op de plekken waar jongeren elkaar ontmoeten, wat het belang is van die ontmoetingsplekken en waar de behoeften van jongeren liggen als het gaat over ontmoetingsplekken.

4.3.1 Ontmoetingsplekken

Eerst gaan we in op de vraag waar jongeren elkaar meestal ontmoeten.

11-15 jaar

Van deze groep jongeren zegt een deel dat zij andere jongeren ontmoeten bij hen thuis of in een speeltuin of skatebaan. Soms spreken jongeren af op een bepaalde plek, zoals bij een winkel.

Enkele jongeren zeggen in het dagelijkse leven weinig andere jongeren te ontmoeten, omdat ze vooral op zichzelf zijn. Het gaat hier vooral over de onderzoeksdeelnemers met een autismespectrumstoornis. Anderen hebben geen vrienden in de gemeente Nunspeet. Het gaat hier over jongeren die in een andere gemeente naar school gaan, waardoor ze vooral daar hun sociale netwerk hebben. Deze jongeren gaan dan ook niet zo snel naar plekken in de gemeente Nunspeet om andere jongeren te ontmoeten.

De jongeren zien wel de waarde in een ontmoetingsplek. Een ontmoetingsplek is bijvoorbeeld een goede manier om nieuwe mensen te leren kennen, aldus een van de jongeren. De meerwaarde van een ontmoetingsplek is vooral dat wat het is; de gelegenheid hebben om vrienden face-to-face te ontmoeten. Tijdens die ontmoetingen kunnen jongeren zaken met elkaar bespreken. Het sociale karakter is hierbij dus van belang.

Gewoon bij elkaar komen. Meestal gewoon elkaar weer zien, dan heb je elkaar drie weken niet gezien, dan heb je meestal wel iets te vertellen. Dan is het toch leuker om iemand in het echt te zien dan bijvoorbeeld te bellen.

Enkele jongeren geven aan dat de gelegenheid om andere jongeren te ontmoeten er ook voor zorgt dat jongeren naar buiten gaan.

Voor mij is het belangrijk, want anders kan je niet bij elkaar komen. Anders zit je uiteindelijk de hele dag binnen in je kamer. Dan kom ik iets meer eruit.

De jongeren noemen verschillende voorwaarden waaraan een goede ontmoetingsplek moet voldoen:

- Er moeten bankjes staan
- Aanwezigheid diverse toestellen, want meerdere jongeren gaven aan het fijn te vinden om in beweging te blijven
- De plek moet enigszins geïsoleerd zijn, zodat de aanwezige jongeren ongestoord samen kunnen zijn
- De plek moet er aantrekkelijk en verzorgd uitzien
- Zorg voor een veilige situatie qua verkeer rondom de ontmoetingsplek.

Als een nieuwe ontmoetingsplek gecreëerd wordt, zijn de jongeren best bereid om daaraan mee te werken. Vrijwel alle jongeren uit deze leeftijdscategorie die meededen aan dit onderzoek, wilden wel meedenken over hoe zo'n nieuwe plek er dan uit zou moeten komen te zien. De een wil dat doen via een vragenlijst en de ander wil actief mee ontwerpen.

Ik doe best wel veel met design, ik zou dat sowieso wel willen doen.

Een van de jongeren zei dat hij graag mee wilden helpen met meebouwen. Ontwerpen was niet helemaal zijn ding, maar meebouwen wel.

Ja, alleen het ontwerpen lijkt me wel een beetje saai, dat mag iemand anders doen. Maar [met] het in elkaar zetten, zou ik wel mee willen helpen. Lijkt me wel leuk om het in elkaar te timmeren.

16-22 jaar

Jongeren ontmoeten elkaar vooral thuis bij vrienden, maar ook op plekken waar bankjes staan, zoals een speeltuin of skatebaan. Een van de onderzoeksdeelnemers zegt een dergelijke plek in Elspeet te missen.

Gewoon een beetje een normale plek. Gewoon een beetje een fatsoenlijke plek of zo.

Een paar bankjes kan volgens de jongeren al voldoende zijn om elkaar te ontmoeten. De jongeren geven aan dat de ontmoetingsplekken geen 'zuiphok' moeten worden.

23-27 jaar

De meeste jongeren uit deze leeftijdscategorie spreken af bij vrienden thuis of in een horecagelegenheid. Wel vinden zij ontmoetingsplekken voor jongeren belangrijk, omdat je er bijvoorbeeld nieuwe mensen kunt ontmoeten en in contact kunt blijven met anderen.

Respondent 1: Het is ook belangrijk als je nieuwe vrienden wilt maken. Dat je bijvoorbeeld een keer bij een andere groep gaat zitten en je denkt dat zijn interessante mensen, dan kan je ze vaker zien.

Respondent 2: Ja, ik denk ook voor mensen die zich buitengesloten voelen, dat ze daar nieuwe mensen kunnen leren kennen.

De onderzoeksdeelnemers noemen een aantal voorwaarden waarvan zij vinden dat ontmoetingsplekken daaraan moet voldoen:

- Laagdrempelig
- Het moet in de buurt zijn
- Aanwezigheid bankjes en dergelijke
- Jongeren moet hun eigen dingen kunnen doen
- Een overkapping.

4.3.2 Behoeften aan ontmoetingsplekken

Ook is aan jongeren gevraagd welke behoeften zij hebben voor wat betreft ontmoetingsplekken.

11-15 jaar

De onderzoeksdeelnemers uit deze leeftijdscategorie noemen een paar plekken waar zij behoefte aan hebben:

- Een grote speeltuin met bijvoorbeeld hoge glijbanen
- Plekken waar je met het hele gezin naartoe kunt
- Activiteiten organiseren op plekken waar jongeren elkaar ontmoeten.

16-22 jaar

Een paar jongeren vertellen dat zij vaak meedoen aan activiteiten die door hun kerk georganiseerd worden. Enkele jongeren geven aan dat in hun woonplaats Elspeet niet zoveel te doen is en dat zij daarvoor naar Nunspeet moeten gaan. Een van de jongeren zegt dat die afstand een probleem is. Deze deelnemer zou liever wat meer plekken in Elspeet georganiseerd willen zien, zoals een sportveldje waar je kan basketballen of een pannakooi, met wat bankjes eromheen. Een andere jongere gaat regelmatig naar een andere gemeente om veilig samen te kunnen zijn met andere jongeren uit de LHBTIQ+-gemeenschap. Deze jongere mist dergelijke ontmoetingsplekken in de gemeente Nunspeet.

23-27 jaar

Meerdere onderzoeksdeelnemers zouden graag (rustige) openbare plekken willen waar zij naartoe kunnen gaan om te studeren of te werken. Andere onderzoeksdeelnemers denken daarnaast ook aan plekken waar jongeren kunnen gaan zitten zonder dat ze iets moeten consumeren, zoals op een terras. Voor de inrichting van de ontmoetingsplekken denken jongeren onder andere aan plekken met picknicktafeltjes.

4.4 Meedoen

Al eerder is aangegeven dat 'meedoen' een achterliggend thema is in dit onderzoek. Aan de jongeren is gevraagd of zijzelf ervaringen hebben met het niet mee kunnen doen aan activiteiten dan wel jongeren kennen die niet mee kunnen doen aan activiteiten en welke gevolgen het niet mee kunnen doen voor die jongeren kunnen hebben.

4.4.1 Meedoen aan activiteiten?

11-15 jaar

Op de vraag of alle jongeren mee kunnen doen aan activiteiten, reageren een paar jongeren op basis van hun eigen ervaringen. Zij geven aan dat zij te maken hebben gehad met discriminatie vanwege hun huidskleur of seksuele oriëntatie. Het onveilige gevoel dat dit tot gevolg had, betekent voor sommige jongeren meer thuisblijven en niet meedoen aan activiteiten. Een van de jongeren omschrijft haar ervaringen als volgt:

Nou, ik merk dus wel dat er in mijn omgeving jongeren niet geaccepteerd worden door de maatschappij. Ook op scholen zelf. Ik heb het zelf ook meegemaakt, omdat ik niet westers bent. Dat ik daardoor niet geaccepteerd wordt hier. In deze maatschappij. In mijn wijk valt het mee. In groep 7 kon ik niet naar buiten. Ik had het idee dat ik niet meer veilig was. Dat gaat nu wel beter.

De andere onderzoeksdeelnemers geven aan geen problemen te hebben met jongeren met een niet-westerse achtergrond of bijvoorbeeld met LHBTIQ+’ers. Zij denken dat alle jongeren, ongeacht hun achtergrond, mee kunnen doen aan activiteiten. Zij zeggen tevens geen problemen te hebben om met deze jongeren om te gaan.

Voor mij maakt het niet zoveel uit, bij mij is het meer van ik moet gewoon goed met iemand om kunnen gaan, dan maakt het niet uit of ze een ander geloof hebben ofzo. Zolang je er gewoon goed mee kan opschieten, dan kijk ik niet naar afkomst of geloof of zoiets.

Toch zien we bij enkele jongeren wel enige terughoudendheid. Zij geven aan wel met jongeren om te willen en kunnen gaan met een in hun beleving andere achtergrond, maar zij willen hier verder niet mee geconfronteerd worden.

Zolang ze maar gewoon me niet lastigvallen, dan vind ik het prima dat ze meedoen. Ik hoef niet per se een heel verhaal te horen over wat ze zijn of wie ze zijn, maar als ze goed mee kunnen spelen mogen ze best meedoen.

Er worden natuurlijk wel vaak grapjes gemaakt, daarover, dat is niet heel beledigend bedoeld. Ik doe het zelf niet, ik vind het zelf een beetje zinloos. Je hoort natuurlijk wel heel vaak dat mensen zulke grapjes maken. Ik zie dat wel in mijn omgeving gebeuren.

Als het over kinderen met beperkingen gaat denken de jongeren dat het wel wat lastiger is voor hen om mee te doen. Twee onderzoeksdeelnemers hebben zelf een autismespectrumstoornis. Zij vinden het door die beperking moeilijk om zelf aansluiting te vinden. Een van de respondenten heeft ook een broertje met een autismespectrumstoornis en merkt dat het voor hem moeilijker is om mee te doen omdat activiteiten vaak te druk voor hem zijn.

16-22 jaar

Uit de reacties van de onderzoeksdeelnemers komt in eerste instantie naar voren dat zij niet het gevoel hebben dat onderzoeksdeelnemers niet geaccepteerd worden. Dat wil zeggen: zij kennen zelf geen jongeren die niet geaccepteerd worden. Wel erkennen onderzoeksdeelnemers, na enig doorvragen, dat sommige jongeren misschien niet geaccepteerd worden vanwege hun huidskleur of omdat ze tot de LHBTIQ+-gemeenschap behoren. Een van de onderzoeksdeelnemers vertelt dat toen een jongere uit de kast kwam, dit als een lopend vuurtje door het dorp ging en hij het daardoor wel moeilijker had in zijn omgeving. Een onderzoeksdeelnemer is hier duidelijk over:

Omdat in Elspeet is alles ietsjes meer van twintig jaar geleden dat alles nog blank is en blablabla. Dan hebben ze het altijd over die 'zwarten' en zo. Dat zullen mensen niet altijd allemaal accepteren denk ik. In Elspeet woont voornamelijk wit.

Enkele onderzoeksdeelnemers die zelf een niet-westerse achtergrond hebben of tot de LHBTIQ+-gemeenschap behoren, zeggen dat zijzelf nog geen vervelende ervaringen hebben. Wel vertelt een van de onderzoeksdeelnemers die tot de LHBTIQ+-gemeenschap behoort, terughoudend te zijn als het gaat over deelname aan activiteiten die door een kerk worden georganiseerd.

Maar ik ga toch iets minder snel naar dingen van de kerk, want ik ben toch altijd bang, naar van die stereotypische vijftigjarige vrouwen die racistisch zijn in alles. Die kan je dan tegenkomen, dat wil ik echt absoluut niet.

23-27 jaar

De onderzoeksdeelnemers denken dat jongeren met diverse achtergronden over het algemeen goed mee kunnen doen aan de activiteiten die in de gemeente Nunspeet georganiseerd worden.

Ik heb niet het idee dat een specifieke groep hier erg buiten de boot valt.

Verderop in het gesprek wordt echter wel duidelijk dat sommige jongeren misschien ook niet zo goed geaccepteerd worden in de Nunspeetse samenleving. Bijvoorbeeld jongeren met een niet-westerse achtergrond worden niet altijd als gelijkwaardig behandeld. Een onderzoeksdeelnemer met een niet-westerse achtergrond benoemt een eigen ervaring:

Af en toe krijg ik een blik. Ik negeer dat meestal. Ik denk dat er best veel buitenlanders zijn hier in Nunspeet. Het zou best kunnen dat zij dat merken. Ik heb eigenlijk best wel veel [lak] aan zulke dingen. Het gaat het ene oor in en het andere oor uit. Ik heb daar zelf geen last van, maar er zijn vast mensen die daar onzeker van kunnen worden.

LHBTIQ+'ers worden volgens de onderzoeksdeelnemers eveneens niet door iedereen geaccepteerd. Dit heeft volgens de onderzoeksdeelnemers vooral met de christelijke signatuur van Nunspeet te maken. De jongeren die deelnamen aan dit onderzoek leken niet zoveel moeite te hebben met de mensen uit de LHBTIQ+-gemeenschap.

4.4.2 Aanbevelingen ter verbetering van deelname

11-15 jaar

Deelname aan activiteiten door alle jongeren, ongeacht wie ze zijn, kan volgens enkele onderzoeksdeelnemers bereikt worden doordat de gemeente Nunspeet duidelijk promoot dat iedereen gelijk is. Dit kan door middel van voorlichting geven op school, zoals paarse vrijdag vieren waarbij de LGBTQ+-gemeenschap in het zonnetje wordt gezet of posters verspreiden. Een onderzoeksdeelnemer die naar een school buiten Nunspeet gaat, zegt hierover:

Ik ben het wel met [naam andere onderzoeksdeelnemer] eens, jezelf zijn en elkaar accepteren en dat mag ook gezien worden. Ja, want op onze school hebben we op paarse vrijdag de kantine versierd met ballonnen en paarse slingers [en] dan krijgen ook degene die homo zijn een armband of een bloem; wat fijn dat je het durft te vertellen. Misschien kan het hier in Nunspeet ook wel groot gevierd worden. Ik vind het wel knap dat ze het durven toe te geven en vertellen, daar wordt ook goed mee om gegaan.

16-22 jaar

Om deelname van jongeren te vergemakkelijken die nu een beetje buiten de boot vallen, zou de gemeente Nunspeet volgens de onderzoeksdeelnemers meer kunnen laten zien dat zij achter LHBTIQ+-jongeren staan, bijvoorbeeld tijdens de Pride-week. Zorgvuldigheid is wel belangrijk, want niet in elke woonplaats zullen steunbetuigingen vanuit de gemeente Nunspeet aan bijvoorbeeld LHBTIQ+'ers even goed vallen. Tevens is het van belang dat de juiste mensen geïnformeerd worden, dat wil zeggen: de mensen die tot de doelgroep behoren. En organiseer voor mensen die zich soms niet geaccepteerd voelen, een ontmoetingsplek waar ze samen kunnen komen.

23-27 jaar

Om ervoor te zorgen dat jongeren met diverse achtergronden mee kunnen doen aan activiteiten, sommen de onderzoeksdeelnemers een paar ideeën op:

- Een horecagelegenheid voor mensen met een verstandelijke beperking
- Meer activiteiten voor jongeren met lichamelijke beperkingen

4.5 Ondersteuning

Uit het survey-onderzoek kwam naar voren dat een deel van de jongeren wel eens met problemen zit die van invloed kunnen zijn op hun dagelijkse leven. Aan de deelnemers aan de focusgroepen is gevraagd hoe jongeren omgaan met problemen waar ze zelf niet uitkomen.

11-15 jaar

Als jongeren met problemen zitten, stappen ze meestal als eerste naar ouders of vrienden. Het is wel een beetje afhankelijk van om wat voor soort probleem het gaat. Uit de gesprekken met de onderzoeksdeelnemers komt naar voren dat ze vaak eerst zelf proberen om een oplossing te vinden. Pas al zij er zelf niet in slagen om het probleem op te lossen, gaan ze naar ouders of hun vrienden.

[Problemen bespreek ik met mijn] ouders of vrienden of vriendinnen. Lig er ook een beetje aan wat het is. Als het privé is, ga je sneller naar je ouders. Als het echt iets anders is, dan kan je vriendinnetje of je vriendje daarmee helpen. Bij mij ligt het er echt aan wat het is.

Uit de gesprekken komt naar voren dat de onderzoeksdeelnemers sommige specifieke problemen liever bespreken met iemand die iets verder af van hen staat, maar waar zij wel vertrouwen in hebben, mede door diens vertrouwensfunctie. Een van de jongeren zegt bijvoorbeeld dat hij met problemen over het geloof naar een ouderling zou stappen. Andere jongeren bespreken bepaalde problemen bij voorkeur met hun mentor of een therapeut.

De onderzoeksdeelnemers denken dat jongeren weten waar ze hulp zouden kunnen vinden als zij die nodig hebben. Een deel van de onderzoeksdeelnemers geeft echter zelf aan dat zij eigenlijk niet zo goed weten naar welke organisatie zij toe zouden kunnen stappen met hun probleem. Met organisaties zijn zij vaak niet bekend. Enkele onderzoeksdeelnemers denken ook dat jongeren een drempel ervaren om hulp te zoeken doordat zij bang zijn voor de reacties uit hun omgeving. Daarnaast onderkennen jongeren niet altijd op tijd hun eigen problemen.

Ik denk dat sommigen ook geen hulp durven zoeken, bang voor de reacties van anderen. Op school zie ik ook wel eens mensen alleen zitten. Dan weet je dat er iets is, maar dan zeggen ze het niet. Ze zijn alleen dan. Hebben ze geen vrienden, dan durven ze het ook niet te zeggen omdat ze niet geaccepteerd worden.

Deze onderzoeksdeelnemers denken dat sociale media de beste manier zijn om jongeren te informeren over waar zij naartoe kunnen stappen als zij problemen hebben waar ze zelf niet goed uit kunnen komen. Posters ophangen zou ook een optie zijn. Een van de jongeren denkt dat het een goed idee is om ook op scholen voorlichting te geven over beschikbare hulpverlenende organisaties.

16-22 jaar

Uit de gesprekken met de onderzoeksdeelnemers uit deze leeftijdscategorie blijkt dat sommigen van hen op dit moment of in het verleden professionele hulp (hebben) ontvangen. Daarbij kan gedacht worden aan psychologische hulp of aan trainingen om bepaalde angsten te overwinnen of om meer zelfvertrouwen te krijgen. De weg naar professionele hulp verschilt per jongere. Sommige onderzoeksdeelnemers hebben zelf hulp gezocht door een professional rechtstreeks te benaderen of door zichzelf aan te melden bij een training of praatgroep. Anderen zochten naar hulp samen met hun ouders of met school. Zo heeft een jongere met zijn ouders besproken dat hij psychologische hulp nodig had en zijn zij samen op zoek naar geschikte hulp gegaan. Overigens is de toegang tot hulp soms lastig vanwege de lange wachttijd, zo is de ervaring van enkele onderzoeksdeelnemers.

Ik ga naar een psycholoog. De weg erheen was makkelijk. Ik heb het niet met de huisarts over gehad, ik heb gewoon een mailtje gestuurd. En toen kon ik daar terecht.

Andere onderzoeksdeelnemers vonden het juist moeilijker hulp te zoeken. Dat heeft bijvoorbeeld met het erkennen van het probleem te maken of dat zij het lastig vinden om met anderen over hun problemen te praten.

Uit de gesprekken komt naar voren dat jongeren vaak eerst hun problemen bespreken met mensen die dichtbij hen staan, zoals ouders en vrienden.

Een paar onderzoeksdeelnemers denken dat het goed is dat jongeren met vergelijkbare problemen met elkaar in contact komen. Zij denken dat het dan gemakkelijker is om over hun problemen te praten, omdat deze jongeren elkaar veel beter begrijpen. Een voorbeeld hiervan is een praatgroepje voor mensen die prestatiedruk en daardoor onzekerheid ervaren. Een andere jongere zegt:

Ik heb heel veel LGBTQ+-vrienden. Vaak worden we niet geaccepteerd. Daarom hebben veel mensen ook veel trauma ook. Daardoor kan je wel veel opener praten, want als je zegt: dit is hoe ik me voel en ik weet ook dat jij je zo hebt gevoeld. Die [vrienden] weten dan beter hoe ze je kunnen helpen.

23-27 jaar

De onderzoeksdeelnemers bespreken problemen bij voorkeur met bekenden. Als het 'heftige' problemen gaat stappen ze naar een huisarts of een gespecialiseerde zorgverlener, zoals een psycholoog.

Ik denk als je hulp zoekt, dat je dan op Google het opzoekt, dat je best wel wat websites tegenkomt die jongeren op het juiste pad helpen. Ik denk niet dat een jongere dat soort sites heel snel zoekt. De meeste jongeren die ik ken, die stappen meestal op ons (=vrienden) af als er iets is waar ze niet met hun ouders over willen praten.

De onderzoeksdeelnemers geven aan dat zij niet naar een van de welzijnsorganisaties zouden stappen met hun problemen. Dit lijkt deels te maken te hebben met de onbekendheid van de organisaties onder deze onderzoeksdeelnemers. Zij raden de gemeente en de welzijnsorganisaties dan ook aan om meer aan promotie te doen rondom deze organisaties, door jongeren op hun achttiende verjaardag of eventueel jaarlijks een brief te sturen waarin alle organisaties staan en wat hun aanbod is. Naast de onbekendheid van de organisaties, speelt vertrouwen eveneens een rol. Enkele onderzoeksdeelnemers zeggen dat het voor jongeren ook belangrijk is dat zij vertrouwen moeten hebben in degene met wie zij hun problemen bespreken. Volgens deze onderzoeksdeelnemers zal de combinatie van lage bekendheid en (dus) geen vertrouwensband ertoe leiden dat jongeren niet zo snel naar deze welzijnsorganisaties zullen toestappen. Enkele onderzoeksdeelnemers zien welzijnsorganisaties als organisaties die zich vooral bezighouden met jongeren met een verslaving of jongeren uit probleemgezinnen. Dat wordt eveneens als reden aangevoerd dat deze jongeren niet zo snel bij welzijnsorganisaties aankloppen als zij een probleem hebben.

4.6 Vrijwilligerswerk

Vanuit de welzijnsorganisaties is de vraag naar voren gekomen of jongeren vrijwilligerswerk verrichten, waarom zij wel of geen vrijwilligerswerk verrichten en hoe jongeren gestimuleerd kunnen worden om vrijwilligerswerk te gaan doen.

11-15 jaar

Iets meer dan de helft van de jongeren die aan de focusgroepen meededen heeft weleens aan vrijwilligerswerk gedaan, zoals activiteiten voor de kerk organiseren, bij het Rode Kruis werken, geld ophalen voor een goed doel of actief zijn in de jongerenpolitiek. De andere onderzoeksdeelnemers hebben nog geen vrijwilligerswerk gedaan.

De onderzoeksdeelnemers die nog geen vrijwilligerswerk hebben gedaan, staan daar wel voor open. Voorwaarde is wel dat het vrijwilligerswerk leuk moet zijn. Een van die onderzoeksdeelnemers zou wel wat willen doen, maar wil daarvoor graag een vergoeding ontvangen. Een andere jongere zou ook wel vrijwilligerswerk willen doen, maar moet vanwege zijn onzekerheid hiervoor over een drempel stappen.

Ik ben er nooit voor gevraagd. Ik heb er nooit over nagedacht eigenlijk. [Ik] heb er niet per se een reden voor. Als ik ervoor gevraagd zou worden, zou ik het wel overwegen, afhankelijk van wat het zou zijn. Dan zou ik er wel over nadenken.

De meeste onderzoeksdeelnemers zeggen dat geld wel een rol speelt. Meerdere onderzoeksdeelnemers zeggen dat als zij betaald zouden worden, zij waarschijnlijk sneller bereid zouden zijn om vrijwilligerswerk te doen. Op de vraag of jongeren tegen een vergoeding sneller vrijwilligerswerk zouden doen, antwoordt een van de jongeren:

Dat zou wel kunnen ja, omdat sommige jongeren vinden het wel fijn om wat geld te hebben. Als ze er niks mee verdienen doen ze het misschien niet, omdat ze er niks voor krijgen.

Toch zeggen meerdere onderzoeksdeelnemers dat het (ideële) doel van vrijwilligerswerk ook van belang is. Een van de jongeren verwoordt het zelf zo:

Ligt eraan waarom je het doet. Als je iets goed doet, moet het wel echt voor iets zijn wat je belangrijk vindt. Het hangt er vanaf wat het doel is van het werk wat je doet.

De groep heeft enkele ideeën over hoe vrijwilligerswerk voor jongeren aantrekkelijker gemaakt zou kunnen worden. We zetten de ideeën hier op een rijtje:

- Op school voorlichting geven over vrijwilligerswerk
- Vrijwilligerswerk via sociale media promoten
- Rechtstreeks op jongeren afstappen en hen vragen of zij bereid zijn om vrijwilligerswerk te doen
- Jongeren benaderen via familie of vrienden.

16-22 jaar

Een deel van de onderzoeksdeelnemers geeft aan in het verleden weleens vrijwilligerswerk te hebben gedaan, maar nu niet meer. Het ging daarbij om kortstondige projecten, zoals ouderen in een verzorgingshuis ondersteunen of tijdens het begin van de coronapandemie eten rondbrengen naar ouderen. Andere onderzoeksdeelnemers hebben tijdens hun maatschappelijke stage vrijwilligerswerk gedaan, maar daarna niet meer.

Deze groep vindt het belangrijk dat vrijwilligerswerk op de eerste plaats leuk is en daarnaast dat het vrijwilligerswerk ongedwongen is.

Belangrijkste is dat je er lol in hebt en het leuk vindt om te doen. Als het alleen maar van je wordt verwacht, dan heb je je tijd verspild als je het niet leuk vindt. Ik vind het belangrijkste dat het niet een moeten is, maar een mogen.

De redenen waarom onderzoeksdeelnemers geen vrijwilligerswerk doen zijn divers. Enkele onderzoeksdeelnemers zeggen dat ze wel vrijwilligerswerk zouden willen doen, maar daar geen tijd voor hebben. Jongeren hebben naast hun school vaak nog een bijbaantje, waardoor ze geen vrijwilligerswerk kunnen doen. Voor andere jongeren moet er een extrinsieke motivatie zijn; er moet een aanleiding zijn.

De jongeren vinden een financiële vergoeding niet primair van belang. Het zou wel kunnen helpen, denken sommigen, om jongeren over de streep te trekken. Het is echter vooral de motivatie die een rol speelt; het moet wel wat opleveren. Een van de jongeren zei het volgende:

Het is niet voor niks vrijwilligerswerk, maar je moet er wel heel veel energie uit kunnen halen.

Waardering kan eveneens een motiverende rol spelen, zoals een jaarlijks uitje met alle vrijwilligers.

Ik had toen eens een keer een avondje gewoon eten gekregen. Etensavondje. Waar je met alle vrijwilligers van de organisatie ga je dan gewoon met zijn allen wat eten. Ergens bij een restaurant. Dat vond ik echt superleuk.

23-27 jaar

De meerderheid van de onderzoeksdeelnemers werkt als vrijwilliger of heeft in het verleden als vrijwilliger gewerkt. Hierbij kan gedacht worden aan:

- Collectes organiseren voor een charitatieve instelling
- Coachen van een sportteam
- Organiseren van een sporttoernooi
- Bestuurswerk bij een vereniging.

Een paar onderzoeksdeelnemers hebben nog geen vrijwilligerswerk gedaan. Een van de onderzoeksdeelnemers heeft geen interesse in vrijwilligerswerk. Een andere onderzoeksdeelnemer wil misschien wel vrijwilligerswerk doen, mits het past binnen zijn interesses en het niet te veel tijd kost.

Een deel van de onderzoeksdeelnemers denkt dat financiën een rol spelen. Enerzijds denken ze een vergoeding voor vrijwilligerswerk jongeren over de streep trekt. De onderzoeksdeelnemers vragen zich dan wel af wat de motieven van de jongeren zijn om vrijwilligerswerk te verrichten. Maar financiën spelen ook nog op een andere manier een rol, namelijk of vrijwilligers kosten moeten maken om hun werk uit te voeren. Kosten moeten maken wordt niet gewaardeerd. Afgezien van de financiën speelt de factor tijd eveneens een rol. Onderzoeksdeelnemers geven aan dat tijd vaak ontbreekt door studie of werk en het onderhouden van sociale contacten.

De onderzoeksdeelnemers hebben de volgende suggesties om vrijwilligerswerk aantrekkelijker te maken:

- Het aantrekkelijker maken van de website vrijwilligerswerknunspeet.nl, door bijvoorbeeld meer filmpjes erop te zetten
- Maak duidelijk dat vrijwilligerswerk een belangrijke bijdrage kan leveren aan de ontwikkeling van een jongere
- Geef een blijk van waardering
- Geen zware sollicitatiegesprekken
- Maak vrijwilligerswerk laagdrempeliger door niet meteen veel te verwachten van jongeren; het moet vrijblijvend blijven
- Bied de mogelijkheid aan om eenmalig vrijwilligerswerk te doen, zo kan iemand op rustigere momenten zoals ten tijde van vakantie wel een keer een bijdrage leveren
- Zorg dat het werk aantrekkelijk is en dat een vrijwilliger zich niet gebruikt voelt door een organisatie.

4.7 Meepraten

Tot slot van het onderzoek is aan de onderzoeksdeelnemers gevraagd hoe jongeren het beste betrokken kunnen worden bij het ontwikkelen van jongerenbeleid en -activiteiten.

11-15 jaar

Een deel van de onderzoeksdeelnemers zou wel mee willen praten over jongerenzaken in de gemeente Nunspeet en vindt dit ook wel belangrijk. Uit de reacties van de onderzoeksdeelnemers komt wel naar voren dat zij denken dat het moeilijk is om jongeren te bewegen om mee te praten over jongerenzaken. Achterliggende oorzaak is mogelijk dat jongeren zich niet voldoende serieus genomen voelen of omdat jongeren het te druk hebben met school en met hun sociale leven. De onderzoeksdeelnemers hadden niet echt ideeën hoe jongeren het beste betrokken kunnen worden en hoe zij voor een langere tijd mee willen praten en denken.

16-22 jaar

Een paar onderzoeksdeelnemers noemen onderwerpen waarover zij zouden mee willen praten. Bijvoorbeeld over het bouwen van gebouwen die gericht zijn op jongerenactiviteiten of ontmoetingsplekken. De gespreksonderwerpen moeten wel aansluiten bij de interesses van jongeren.

Als ze iets nieuws bouwen. Bijvoorbeeld een zwembad wordt er gebouwd. Ik denk dat het dan wel goed is dat jongeren mee kunnen denken.

De onderzoeksdeelnemers opperen verschillende manieren om over onderwerpen mee te praten:

- Via sociale media, zoals Instagram
- In groepsverband, waarbij nadrukkelijk naar de groepssamenstelling gekeken moet worden als het gespreksonderwerp hierom vraagt
- Via online meetings. Hierdoor kun je jongeren uit de verschillende woonplaatsen gemakkelijker bij elkaar zetten.

Het aantal keren dat de onderzoeksdeelnemers mee willen praten varieert van een keer per maand tot een keer per kwartaal, maar niet wekelijks. De onderzoeksdeelnemers vinden het wel belangrijk dat zij betrokken blijven, vandaar dat een zekere regelmaat in het overleg wel gewenst is. Bovendien geven de onderzoeksdeelnemers aan dat zij graag willen weten wat er met de resultaten van het overleg gebeurt.

Ik denk dat een keer in de drie maanden op zich wel te doen is. Vaker dan een keer in het jaar, maar niet elke week overleggen, dat heeft geen zin.

23-27 jaar

Alle onderzoeksdeelnemers uit deze leeftijdscategorie zijn bereid om mee te praten over onderwerpen die spelen in de gemeente Nunspeet. Voorwaarde is wel dat het over een onderwerp gaat dat binnen hun interessegebied ligt.

Tijdens de focusgroepen kwam een onderwerp sterk naar voren, namelijk de woningmarkt. De onderzoeksdeelnemers vertellen dat de woningmarkt vrijwel ontoegankelijk is voor jongeren. Woningen zijn volgens de onderzoeksdeelnemers te duur om te kopen. Ook het huren van woningen is vaak te duur.

(...) De woningmarkt is echt bizar. Dan heb je starterswoningen, dan zit je op bijna drie ton. Dat is niet haalbaar om in je eentje of met een vriend direct na je studentenleven daarin te gaan. De woningen die worden gebouwd zijn vooral voor de ouderen. Dat je niet alleen huuropties hebt, maar ook goedkoop appartementen kan kopen.

Alle onderzoeksdeelnemers denken dat de gespannen woningmarkt voor stress zorgt bij jongeren.

Ik heb al best wel lang een vriend. Ik zou ook wel weer een keer het huis uit willen. Maar je merkt dan, we zijn allebei nog student. Ik zou best iets kunnen huren van bijvoorbeeld 800 dat kan ik ook wel betalen met werk ernaast. Je hebt of sociale huur, moet je heel lang ingeschreven staan of op loting. Maar voor elk normaal huis loten ongeveer 300 mensen. Anders zit je al snel op een huis wat gewoon duizend euro kost. Zonder gas/water/licht. Dat is op een gegeven moment ook niet meer realistisch. Ik zie dat ook wel in mijn vriendengroep dat er mensen zijn die al een aantal jaar werken het ook wel zat zijn thuis. Die zijn inderdaad ook alleen. Voor wie huren te duur is, maar ook niet alleen kunnen kopen, die blijven toch maar thuis zitten.

Een paar onderzoeksdeelnemers geven aan dat zij mee willen praten over onderwerpen door middel van onlinebijeenkomsten. Een andere formule die zij voorstellen is dat eerst via een enquête onderwerpen worden verzameld en dat op basis van interesses onderzoeksdeelnemers worden uitgenodigd.

Als jongeren op langere termijn betrokken moeten blijven bij overleg, zorg er dan voor dat het aantrekkelijk blijft om mee te doen. Een onderzoeksdeelnemer oppert de suggestie dat rondom een bijeenkomst ook iets leuks georganiseerd wordt, zodat het aantrekkelijk blijft om mee te doen. Zorg ervoor dat bijeenkomsten niet te vaak worden georganiseerd. Een paar keer per jaar is voldoende, volgens de onderzoeksdeelnemers.

Het hangt van de termijn ook. Als je er voor een jaar aan vast zit en je moet elke maand met elkaar gaan zitten, dan denk je: elke maand, twaalf keer, dan is het best veel. Als je zegt elk kwartaal, een keer in het half jaar, laagdrempelig een borreltje, dan kan je er rustig met elkaar over in gesprek. Dat voelt weer heel anders dan als je aan een grote vergadertafel zit met koffie en cake.

Wat jongeren tevens belangrijk vinden, is dat ze gehoord worden. Met andere woorden: dat jongeren ook zien dat er iets met hun ideeën en meningen wordt gedaan.

BIJLAGE I GEBRUIKTE SCHATTINGS- EN ANALYSEMETHODEN

1. Frequentieanalyse

De resultaten van de gesloten vragen worden weergegeven aan de hand van percentages waarmee de diverse antwoordmogelijkheden zijn aangekruist. Een frequentieanalyse levert een eerste blik op van de verzamelde data.

2. Gemiddelde beoordeling variabelen

Het gemiddelde is het aantal waarden bij elkaar opgeteld, gedeeld door het aantal keren dat een waarde voorkomt. Door een gemiddelde te berekenen kan bepaald worden waar het zwaartepunt van een reeks waarden ligt.

3. Spreiding

Spreiding is een begrip uit de statistiek, waarmee in algemene zin wordt aangeduid hoe ver waarden uit elkaar liggen.

4. Kruisanalyses

Met behulp van kruisanalyses kan een uitspraak gedaan worden over de beoordeling door verschillende doelgroepen en of er verschillen zijn in de beoordelingen tussen die groepen.

5. Beoordeling betrouwbaarheidsinterval

Voor het betrouwbaarheidsinterval geldt dat, wanneer het nemen van de steekproef en het vervolgens berekenen van een schatting een groot aantal keren herhaald zou worden, in gemiddeld X van de 100 gevallen het betrouwbaarheidsinterval de te schatten waarde zal bevatten. Let wel: op basis van steekproeven kunnen uitspraken nooit met absolute zekerheid worden gedaan.

6. Spearman's Rho.

Met behulp van de toets Spearman's Rho kan worden aangetoond of twee waarden met elkaar samenhangen.

7.N.

"N" is het aantal respondenten dat een bepaalde vraag heeft beantwoord.

8. T-Toets

De T-toets wordt gebruikt wanneer getoetst moet worden of twee steekproeven een significant verschillend gemiddelde hebben.

9. Regressieanalyse

Regressieanalyse is een statistische techniek voor het analyseren van gegevens waarin (mogelijk) sprake is van een specifieke samenhang, aangeduid als regressie.

BIJLAGE II TIJDSBESTEDING AAN ACTIVITEITEN DOOR JONGEREN

Tijdsbesteding aan activiteiten

	Aantal	% van de antwoorden						
TV kijken / Netflixen / streamen	1052	12%	27%	27%	20%	9%		
Afspreken met vrienden	1049	5%	28%	33%	21%	8%	3%	
Lezen	1049		38%	38%	14%	7%		
Het maken van muziek, muziek luisteren, kunst maken etc.	1048	20%	37%	22%	8%	6%	4%	
Bezoeken van (activiteiten van) een kerk, moskee, synagoge etc.	1048	46%	32%	20%				
Actief zijn op internet en social media (Instagram, TikTok, Facebook etc.)	1048	11%	27%	27%	18%	8%	4%	4%
Winkelen	1047	32%	55%	10%				
Chillen	1047	17%	29%	25%	15%	7%		
Gamen	1046	51%	18%	11%	8%	6%		
Naar de bibliotheek gaan	1045	79%	20%					
Sporten	1044	19%	34%	30%	10%			
Mezelf vervelen	1042	50%	34%	8%	3%			
Activiteiten die in de gemeente Nunspeet gehouden worden	1041	68%	27%	4%				
Meedoen aan praatgroepen	1041	94%	4%					
Uitgaan (bioscoop, café, keet, theater etc.)	1040	52%	27%	12%	6%			
Vrijwilligerswerk	1039	74%	20%	3%				
Naar de scouting gaan	1038	97%						
Anders	518	84%	7%	3%				

■ Nooit
 ■ 0 à 2 uur
 ■ 3 à 5 uur
 ■ 5 à 10 uur
 ■ 10 à 15 uur
 ■ 15 à 20 uur
 ■ 20 à 25 uur
 ■ meer dan 25 uur

N 1058