

Participatieverslag Bovenweg Nunspeet

20 juli 2022



Inhoud

1	Keukentafelgesprekken.....	3
2	Interne werkgroep	3
3	Eerste klankbordgroepbijeenkomst 7 april 2022	4
3	Afwegingskader	4
4	Tweede klankbordgroep 9 juni 2022	5
5	Derde klankbordgroep 21 juni 2022	6
6	Beoordeling nieuwe input varianten 3b en 8b	7
7	Conclusie	8

Het participatieplan Bovenweg is in januari 2022 vast gesteld door het college van burgemeester en wethouders en ter kennisname verzonden aan de commissie Ruimte en Wonen. In het participatieplan staat als doel voor de participatie het volgende opgenomen:

Een zorgvuldige en transparante besluitvorming staat in deze opgave voorop. Het is belangrijk om inzicht te krijgen in welke belangen en wensen betrokkenen hebben. Als we de zorgen en aandachtspunten goed in beeld hebben, dan kunnen we de keuze van het voorkestracé uitleggen en goed onderbouwen. Dat zorgt voor een zorgvuldiger besluit. Daarnaast is informer belangrijk. Zowel de direct aanwonenden als overige belanghebbenden moeten goed en tijdig geïnformeerd worden.

1 Keukentafelgesprekken

Het participatieproces is gestart in februari 2022 met dertien keukentafelgesprekken bij direct aanwonenden van de Bovenweg. Alle belanghebbenden hebben in de gesprekken aangegeven dit op prijs te stellen. Tijdens de gesprekken is veel opgehaald. Zorgen, knelpunten, maar ook aandachtspunten en kansen. De belangrijkste punten zijn in een kort verslag opgenomen. Deze zijn vanwege privacy niet opgenomen in dit participatieverslag.

Kort samengevat zijn de volgende punten als belangrijkste gemene deler opgehaald in de gesprekken:

1. Er wordt aandacht gevraagd voor de veiligheid. Zorgen zijn er over de barrièrewerking en oversteekbaarheid als de weg drukker gaat worden. Klachten zijn er over de drukte (autoverkeer, vrachtverkeer, landbouw verkeer, recreatieverkeer naar het Veluwemeer, fietsers, voetgangers) en de snelheid van het verkeer) en de huidige staat van de bermen en matige verlichting.
2. Zorgen over leefomgeving en overlast. Met name geluidhinder, luchtkwaliteit, trillingen van zwaar verkeer, verlies aan privacy en visuele hinder worden genoemd.
3. Aandacht voor natuur- en cultuurwaarden. Let op behoud van de monumentale boom, de houtwal en bomen, maar ook de Rug van Wessinghe en Molen De Duif.
4. Zorgen over eigendommen. Het doorsnijden van eigendommen, de afname van woongenot en het beperken van de bedrijfsvoering (agrarisches bedrijf aan de Bovenweg) worden als zorg genoemd. Verder wordt aandacht gevraagd voor de waardevermindering van de woningen.

In de gesprekken zijn ook diverse opties voor mogelijke tracévarianten genoemd, de zogenaamde bewonersvarianten.

2 Interne werkgroep

Parallel aan deze keukentafelgesprekken is een interne werkgroep met vakspecialisten aan de slag gegaan met het formuleren van eisen en wensen vanuit hun vakgebied. Deze eisen en wensen zijn van belang voor de haalbaarheid voor de tracékeuze en zijn opgenomen in het afwegingskader.

3 Eerste klankbordgroepbijeenkomst 7 april 2022

Voor het proces is een klankbordgroep samengesteld met een vertegenwoordiging van bewoners van Bovenweg. In totaal acht aanwonenden hebben deelgenomen in de klankbordgroep. Voorafgaand aan de klankbordgroep is de rol van de klankbordgroep schriftelijk medegedeeld.

Rol van de klankbordgroep:

Er zijn veel gemeenschappelijke belangen, maar ook individuele belangen. Daarom heeft de klankbordgroep geen mandaat namens de buurt. De klankbordgroep is dan ook een afvaardiging van de bewoners en bedoeld om de diverse belangen goed in beeld te krijgen. De klankbordgroep draagt bij aan de transparantie van het proces en heeft tot doel om in een open gesprek de te maken keuzes helder te krijgen.

De punten uit de keukentafelgesprekken zijn in de eerste klankbordgroep op 7 april 2022 terug gelegd en gecheckt bij de omwonenden. Daarnaast zijn deze punten vertaald in een aantal concrete maatregelen:

1. Op de korte termijn wordt gekeken wat er met de bestaande overlast kan gebeuren. Hiervoor zijn de verkeerstellingen geactualiseerd, zodat een exact beeld is van de hoeveelheid en soort verkeer over de Bovenweg.
2. Daarnaast is een kentekenonderzoek uitgevoerd, om te kunnen achterhalen wat de herkomst en bestemming van al het verkeer over de Bovenweg is. Dit ook omdat de omwonenden klagen over vrachtverkeer richting Lepelingen.
3. Ook is een aantal verkeersmaatregelen voor de korte termijn genoemd die door de gemeente onderzocht worden op haalbaarheid.
4. Voor alle vragen die er leven is een Q&A opgesteld. Deze is gecommuniceerd naar omwonenden en op de website (www.nunspeet.nl/bovenweg) geplaatst. Eén familie heeft de vragen op schrift gezet en ingestuurd. Deze zijn per brief schriftelijk beantwoord.
5. Tenslotte zijn alle zorgen en aandachtspunten voor het nieuwe tracé vertaald in concrete eisen en wensen voor het afwegingskader. De klankbordgroep heeft hiermee ingestemd.

Het verslag van de eerste klankbordgroepbijeenkomst is opgenomen in bijlage 1. De presentatie uit deze bijeenkomst is opgenomen in bijlage 2.

3 Afwegingskader

Namens de omwonenden van de Bovenweg zijn de volgende eisen en wensen opgenomen in het afwegingskader.

Eisen:

1. Veilige inrichting en beleving van de Bovenweg
2. Goede voorzieningen voor de oversteekbaarheid zodat direct omwonenden veilig te voet, met de fiets en auto van hun woning via de Bovenweg naar de kern Nunspeet kunnen reizen.
3. Goede veilige aansluitingen Veelhorsterweg, Wezenland en Plakkewegje.
4. Wegtracé met vrijliggend fietspad naast de weg.

5. Bereikbaarheid agrarisch bedrijf Bovenweg 29 via de drie bestaande inritten handhaven, inclusief de draaicirkels van vrachtwagens om het perceel op te komen.
6. Gebied tussen Molenbeek en Bovenweg niet doorsnijden met een nieuw tracé (alleen omwonenden Bovenweg 22 t/m 36 even nummers)

Wensen:

1. Verlichting verbeteren.
2. Overlast voor omwonenden zoveel mogelijk beperken, met name geluidsoverlast en luchtkwaliteit.
3. Goede landschappelijke inpassing i.v.m. geluid/zicht/luchtkwaliteit (laanbeplanting e.d.)
4. Monumentale boom en houtwal (eerste stuk Bovenweg bij de molen) en cultuur- en natuurwaarden zoveel mogelijk behouden.

De eisen en wensen van omwonenden zijn een aanvulling op de eisen en wensen van de vakspecialisten die in een interne werkgroep hun input voor hun specialisme hebben geleverd (zie onder 2). Dit heeft geleid tot een compleet en integraal afwegingskader.

4 Tweede klankbordgroep 9 juni 2022

In de tweede klankbordgroep (op 9 juni 2022) zijn de tracévarianten gepresenteerd door Buro SRO. Variant 1 en 2 zijn de voorkeursvarianten van de gemeente, varianten 3 tot en met 7 zijn de varianten van de bewoners die uit de gesprekken en de eerste klankbordgroep zijn gekomen. De varianten zijn opgenomen in bijlage 3. Tijdens deze presentatie merkt de klankbordgroep op dat zij het liefst variant 0 zien: geen nieuw tracé en geen nieuwe woonwijk 't Hul-Noord. Zij zien niet de noodzaak van de nieuwe woonwijk op deze plek en dus ook niet van de Bovenweg als ontsluitingsweg.

In deze tweede bijeenkomst zijn vervolgens de scores van alle eisen en wensen uit het afwegingskader op de zeven tracévarianten besproken. De scores van de vakspecialisten zijn in de werkgroep door de vakspecialisten gedaan, de bewoners mogen zelf de scores van hun eisen en wensen doen. Een groene score als het tracé voldoet aan een eis of wens, een oranje score als die niet onderscheidend is of matig voldoet en een rode score als die niet voldoet.

Nog voordat alle scores door de bewoners zijn aangebracht ontstaat er een gesprek over veiligheid en oversteekbaarheid. De klankbordgroep ziet de varianten 1 en 2 van de gemeente niet zitten. Deze scores vanuit de omwonenden slecht op gebied van veiligheid en oversteekbaarheid (eisen 1 tot en met 3). Tracévarianten 5 en 6 vallen af vanwege eis 6. Tracé 3, 4 en 7 krijgen de voorkeur.

Op basis van de input uit deze tweede bijeenkomst is afgesproken dat een extra derde klankbordgroep een nieuw tracévariant wordt toegevoegd en dat dan een nieuw gesprek over het nieuwe tracé en de kansrijke resterende tracés plaats vindt.

5 Derde klankbordgroep 21 juni 2022

Tijdens de derde klankbordgroep wordt de nieuwe variant (variant 8) gepresenteerd. De gemeente laat haar voorkeur voor variant 1 en 2 vallen omdat deze niet gedragen wordt door de klankbordgroep.

De nieuwe variant houdt rekening met de eerdere opmerkingen uit de klankbordgroep en komt beter tegemoet aan de eerdere input met betrekking tot veiligheid, oversteekbaarheid, maar ook op gebied van de wensen (landschappelijke inpassing en cultuur- en natuurwaarden). De vakspecialisten vanuit de gemeente hebben deze variant vanuit hun discipline positief beoordeeld.



Figuur 1 Variant 8, toegevoegd na de input uit de tweede klankbordgroep. Zwart is nieuw tracé, grijs is parallelstructuur/fietspad en rood is vrijliggend fietspad.

De klankbordgroep geeft in deze derde bijeenkomst opnieuw aan dat zij het liefst helemaal geen aanpassing van de Bovenweg willen en geen woningbouw in 't Hul-Noord. Zij vinden dat er betere locaties (binnen de bebouwde kom van Nunspeet) zijn waar de woningbehoefte ook te realiseren is.

Daarna geeft de klankbordgroep aan dat deze variant vanwege de parallelstructuur beter rekening houdt met de veiligheid en oversteekbaarheid van de Bovenweg dan alle andere varianten. Wel wordt aangegeven dat het stuk vanaf Plakkewegje naar de Molenweg dan over de es gelegd moet worden. Een andere optie is om dit stuk onderlangs (langs de manege) te leggen. Deze twee opties, respectievelijk variant 8b en 3b, zijn na de derde klankbordbijeenkomst nader onderzocht.

6 Beoordeling nieuwe input varianten 3b en 8b

Het voorstel van de klankbordgroep voor een aanpassing van variant 3 en 8 (naar 3b en 8b) is onderzocht. De twee varianten zijn in beeld gebracht (zie afbeeldingen hieronder) en toegevoegd aan het afwegingskader met eisen en wensen. Op basis hiervan is de conclusie dat beide varianten 3b en 8b niet voldoen aan alle eisen in het afwegingskader. Zo voldoen tracé 3b en 8b niet aan de eis dat sprake is van een goede landschappelijke inpassing met het oog op landschapswaarden (aantasting Molenbeek en Rug van Wessinghe), leveren ze behoorlijk wat extra verwervingen op, zijn de investeringskosten i.r.t. de doelmatigheid hoog en houden ze onvoldoende rekening met de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap en Waardevol Opendebied).

Tracé 8b scoort bovendien negatief vanuit archeologie, cultuurhistorie en landschap en ecologie omdat zowel de karakteristieke houtwal als de Rug van Wessinghe niet gerespecteerd kunnen worden.



Figuur 3 Variant 3b is door de klankbordgroep als extra optie genoemd.



Figuur 2 Variant 8b is door de klankbordgroep als extra optie genoemd.

7 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat variant 8 de enige variant is die aan alle eisen uit het afwegingskader voldoet en daarom dus het beste scoort. De variant is tot stand gekomen dankzij de input van de bewoners in de tweede klankbordgroep en houdt beter rekening met de belangen van de bewoners dan de andere varianten. Het is een variant waarbij ook zoveel mogelijk rekening kan worden gehouden met de belangen van de bewoners van de Bovenweg. Bij de uitwerking is nog een extra verfijning mogelijk om hier nog een stapje verder in te gaan.

Hiermee wordt voldaan aan het doel van dit participatieproces, namelijk inzicht in alle belangen en wensen van betrokkenen voor een zorgvuldige besluitvorming en de keuze van het voorkeurstracé uitleggen en onderbouwen.

De klankbordgroep heeft de wens aangegeven om voor de besluitvorming van het college hun standpunt/advies toe te lichten in een gesprek met de wethouder. Hieraan is gehoor gegeven. Het gesprek heeft plaats gevonden op 19 juli 2022.

Tijdens dit gesprek (met een drietal klankbordgroepleden) is afgesproken dat er een voorstel naar het college gaat en dat deze daarna in een laatste afsluitende sessie met de klankbordgroep wordt besproken. De portefeuillehouder is ook bij dit overleg aanwezig. De opmerkingen die in deze laatste bijeenkomst gemaakt worden kunnen vervolgens nog mee richting de raadscommissie van september.