

**Gemeente Nunspeet**

**Reactienota zienswijzen  
op het ontwerpbestemmingsplan Kijktuinen**

02 november 2021



d.d. 2 november 2021

## Reactienota Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan “De Kijktuinen”

### Ontvankelijkheid

In het kader van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan “De Kijktuinen” zijn er vijf brieven met zienswijzen ontvangen, namelijk:

- I. Indiener I, Nunspeet.
- II. Indiener II, Nunspeet.
- III. Indiener III, Hulshorst.
- IV. Indiener IV, Nunspeet.
- V. Indiener V, Deventer.

De termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan “De Kijktuinen” was van 7 juli 2021 tot met 17 augustus 2021. De ontvangen brieven (c.q. faxen) met zienswijzen zijn ontvangen binnen deze termijn en zijn om die reden voor wat betreft dit aspect ontvankelijk.

Hieronder worden de ingediende zienswijzen eerst samengevat. Hierbij zijn de zienswijzen zoveel mogelijk onderverdeeld in (sub)punten. Daarna worden de zienswijzen – volgens deze (sub)punten – door de gemeente beantwoord.

<b>Zienswijzen beoordeling</b>			
<b>Nr.</b>	<b>Zienswijze</b>	<b>Reactie gemeente Nunspeet</b>	<b>Aanpassingen bestemmingsplan</b>
<b>I.</b>	<b>Indiener I</b>		
<b>I.0</b>	<b>Inleiding</b>	<b>Reactie gemeente Nunspeet</b>	<b>Aanpassingen bestemmingsplan</b>
	De indiener van de onderhavige zienswijze schrijft dat hij/zij de gelegenheid heeft gekregen om een zienswijze in te dienen naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan “De Kijktuinen”. De indiener geeft aan dat de zienswijze met name betrekking heeft op de stikstofdepositie en op het Natura-2000 gebied.		

I.1.	Stikstofdepositie	<i>Reactie gemeente Nunspeet</i>	<i>Aanpassingen bestemmingsplan</i>
	<p>De indiener van de zienswijze geeft aan dat de gemeente een stikstofdepositieberekening heeft laten maken, omdat de geplande bebouwing negatieve effecten zal hebben op het natuurgebied, maar dat die berekening geen onderdeel is van de rapportage (sro 2020). De indiener geeft aan dat hij/zij graag de betreffende berekening wil ontvangen en daarnaast een toelichting op de verrekening met Krommeweg 18. De indiener vraagt zich af of deze verrekening wel rechtmatig is en op grond van welke regelgeving op deze wijze verrekend kan worden. Daarnaast vraagt de indiener zich af wat de achterliggende stikstof cijfers zijn van de Krommeweg 18 en wat de stikstofdepositie was op het Natura-2000 gebied.</p>	<p>Tussen het opstellen van de Voortoets stikstofdepositie in februari 2020 en het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan Kijktuinen in juli 2021 is besloten om de stikstofuitstoot niet meer via verrekening met de Krommeweg 18 te verrekenen, maar gebruik te maken van de stikstofruimte die het Rijk aanbood, volgend uit de verlaging van de maximumsnelheid op snelwegen naar 100 km/u.</p> <p>Abusievelijk is de berekening op basis van verrekening met de Krommeweg terecht gekomen bij de stukken voor het ontwerpbestemmingsplan. Aan de indiener is inmiddels de juiste versie verstrekt, welke ook is bijgevoegd als bijlage 1 bij deze reactienota. Deze versie wordt ook bijgevoegd bij het vast te stellen bestemmingsplan.</p> <p>De vergunning is te vinden in de bijlagen van de toelichting. De Provincie Gelderland heeft deze verleend met als juridische grondslag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wet natuurbescherming, artikel 1.3, lid 5</li> <li>Wet natuurbescherming, artikel 2.4</li> <li>Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2</li> <li>Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 3</li> <li>Wet natuurbescherming, artikel 5.3 lid 1</li> <li>Besluit natuurbescherming, artikel 2.7, lid 1 sub b</li> </ul> <p>Beleidsregels intern en extern salderen</p>	<p>De juiste stikstofberekening wordt bij de bijlagen van de Toelichting op het bestemmingsplan gevoegd.</p>

		Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland	
<b>I.2.</b>	<b>Grondwaterpeil</b>	<b>Reactie gemeente Nunspeet</b>	<b>Aanpassingen bestemmingsplan</b>
	De indiener van de zienswijze wijst er daarnaast op dat er water uit het Natura-2000 gebied zal worden getrokken door een lagere grondwaterstand als gevolg van de geplande bebouwing, wat negatieve gevolgen zal hebben voor de bomen en planten. De indiener geeft aan dat door stikstof in combinatie met ontwatering de kans groot is dat de vele eikenbomen in het Natura-2000 gebied geheel zullen verdwijnen.	Er is door de Gemeente Nunspeet laten onderzoeken door een onafhankelijk bureau wat de effecten zijn van de bouw van de wijk op de grondwaterstand in de omgeving. De uitkomst hiervan is dat het niet te verwachten is dat de realisatie van het project meetbare effecten zal hebben op de grondwaterstand. Daarmee is het uitgesloten dat er significante effecten optreden als gevolg van een veranderend grondwaterpeil. Het rapport is toegevoegd als bijlage 2 bij de zienswijzennota en bij het bestemmingsplan.	Het rapport over de effecten op het grondwaterpeil van het realiseren van de Kijktuinen wordt bij de bijlagen van de Toelichting op het bestemmingsplan gevoegd.
<b>I.3.</b>	<b>Zonnepark</b>	<b>Reactie gemeente Nunspeet</b>	<b>Aanpassingen bestemmingsplan</b>
	De indiener van de zienswijze geeft aan dat door de aanleg van het zonnepark het zonlicht de onderliggende grond niet meer kan bereiken, waardoor de grond zal verarmen en diversiteit van de planten afneemt. De indiener stelt voor om een andere opstelling van de zonnepanelen te initiëren, zodat er tussen de rijen panelen een tussenruimte ontstaat waar diverse vegetatie gerealiseerd kan worden.	Met het ontwerp van het zonnepanelenveld is rekening gehouden met de omstandigheden waaronder gewassen kunnen groeien onder de zonnepanelen. De hoek waaronder de zonnepanelen worden aangelegd en de hoogte waarop zij uiteindelijk zullen hangen maken dat er zonlicht en regen onder de panelen kan komen en de begroeiing daarmee kan ontwikkelen.	
<b>I.4.</b>	<b>Onbenutte bouwlocaties</b>	<b>Reactie gemeente Nunspeet</b>	<b>Aanpassingen bestemmingsplan</b>
	De indiener van de zienswijze wijst er ook op dat er nog onbenutte bouwlocaties elders in het dorp zijn, niet grenzend aan een Natura-2000 gebied, die op korte termijn bebouwd kunnen worden.	In de Woonvisie van de Gemeente Nunspeet uit 2020 staat dat er 670 woningen moeten worden gebouwd tot en met 2025 en 950 tot en met 2030. Deze vraag is dusdanig groot dat ook het bebouwen van de overige bouwlocaties binnen de gemeente niet leidt	

		tot het volledig voldoen aan de behoefte. De woningbehoefte is ook onderbouwd in de Structuurvisie Kijktuinen uit 2019. Hierin wordt ook uiteengezet dat de realisatie van de Kijktuinen niet alleen nodig is om in de kwantitatieve behoefte te voorzien, maar ook aan de kwalitatieve, omdat het plan zich leent om voor specifieke doelgroepen te bouwen.	
<b>I.5.</b>	<b>Aardgasloos bouwen</b>	<b>Reactie gemeente Nunspeet</b>	<b>Aanpassingen bestemmingsplan</b>
	De indiener van de zienswijze geeft tot slot aan dat de Nbw-vergunning verleend wordt onder een beleidsregel dat het woningbouwproject niet aangesloten mag worden op aardgas. De indiener is van mening dat deze voorwaarde opgenomen moet worden in het ontwerpbestemmingsplan vanwege de onnodige gevolgen voor de bouwkosten.	In de Wet Voortgang Energietransitie (VET) is geregeld dat alle nieuwbouwwoningen die na 1 juli 2018 worden vergund aardgasloos moeten worden opgeleverd. Omdat dit via de wet publiekrechtelijk is verzekerd, hoeft dit niet in het bestemmingsplan worden verankerd. Het is dus niet toegestaan om nieuwbouwwoningen in de Kijktuinen aan te sluiten op aardgas.	

<b>II</b>	<b>Indiener II</b>		
<b>II.0.</b>	<b>Inleiding</b>	<b>Reactie gemeente Nunspeet</b>	<b>Aanpassingen bestemmingsplan</b>
	De indiener heeft in aansluiting op de inloopbijeenkomst gereageerd middels een zienswijze. De indiener heeft met name enkele vragen en opmerkingen over de indeling van het gebied ten aanzien van het parkeren en het type woningen.		
<b>II.1.</b>	<b>Parkeersituatie</b>	<b>Reactie gemeente Nunspeet</b>	<b>Aanpassingen bestemmingsplan</b>
	De indiener van de zienswijze zou graag zien dat de parkeervakken evenwijdig aan de Kienschulpenweg behouden blijven. Dit ontlast de wijk in verband met de toenemende parkeerdruk aan de Kuntzestraat/Eeckelhagen. Er zullen in dit geval minder verkeersbewegingen in de bestaande wijk plaatsvinden.	Recent onderzoek dat in opdracht van de Gemeente Nunspeet door Loendersloot Groep is uitgevoerd, toont aan dat het verwijderen van de langsparkeervakken aan de Kienschulpenweg er niet voor zorgt dat de parkeerdruk in de directe omgeving (ook de Kuntzestraat/Eeckelhagen) onacceptabel verhoogd wordt. Het rapport is bijgevoegd als bijlage 3 bij de reactienota en bij het bestemmingsplan.	Rapport van parkeeronderzoek wordt toegevoegd aan de Toelichting op het bestemmingsplan.
<b>II.2.</b>	<b>Type woningen</b>	<b>Reactie gemeente Nunspeet</b>	<b>Aanpassingen bestemmingsplan</b>
	De indiener van de zienswijze ziet graag dat in het woonblok tegenover Kuntzestraat 160 de vrijstaande en 2-onder-1-kap woningen worden gebouwd, zoals dat het laatste half jaar was ingetekend. Rijwoningen acht de indiener niet wenselijk in verband met de kleine afstand tussen de woningen, waardoor minder groen ontstaat dan elders in de straat. De indiener geeft aan dat een tussenliggende groenstrook 6 meter diep is en 11,5 meter ter hoogte van Kuntzestraat	Er is met inachtneming van een goede ruimtelijke ordening voor gekozen om woningen in de strook evenwijdig aan de Kienschulpenweg dichterbij de voormalige bedrijfswoning van de Kijktuinen in een lagere dichtheid te laten beginnen. Dat deze dichtheid overgaat van een vrijstaande woning, naar 2-onder-1-kap, naar rijwoningen, heeft te maken met de doelgroepen voor wie wordt gebouwd. In de Woonvisie uit 2020 is onderbouwd dat er voornamelijk vraag is naar	

	<p>150 en 152. Verder richting Harderwijkerweg zit een nog bredere groenstrook en een geluidswal.</p>	<p>starters- en seniorenwoningen. Voor deze doelgroepen zijn rijwoningen een passende typologie.</p> <p>In het ontwerp wordt daarnaast een historische houtsingel teruggebracht, er zijn verschillende groenstroken vrijgehouden tussen bouwblokken in en in de noordhoek van het terrein wordt een ecologische poel gerealiseerd. Hiermee is voorzien in de mogelijkheden voor regenwaterinfiltratie. Overigens kan de Gemeente Nunspeet niet afdwingen dat toekomstige bewoners hun tuinen 'groen' inrichten.</p>	
--	---	---	--

<b>III.</b>	<b>Indiener III</b>		
<b>III.0.</b>	<b>Inleiding</b>	<b>Reactie gemeente Nunspeet</b>	<b>Aanpassingen bestemmingsplan</b>
	De indiener van de onderhavige zienswijze schrijft in zijn/haar zienswijze dat hij/zij graag wil benadrukken niet tegen de bouw van een aantal huizen in project “De Kijktuinen” te zijn. Woningbouw op deze locatie is nu eenmaal nodig, zo geeft hij aan. Wel wil de indiener graag extra aandacht voor het ecologische verhaal.		
<b>III.1.</b>	<b>Ecologie</b>	<b>Reactie gemeente Nunspeet</b>	<b>Aanpassingen bestemmingsplan</b>
<b>III.1.a</b>	<b>Natuurlijke activiteit</b>		
	De indiener van onderhavige zienswijze stelt dat het gedane ecologische onderzoek erg summier is en daarnaast enkel is gericht op een al eerder “kaalgeslagen projectlocatie”, terwijl deze locatie hiervoor bloeide van de natuurlijke activiteit. De indiener stelt dat na de sloop van deze natuurlijke activiteit, midden in het broedseizoen, er veel te weinig mee is gedaan.	Het uitgevoerde ecologische onderzoek is gedaan door onafhankelijke, gekwalificeerde bureaus. De sloop van de voormalige Kijktuinen is geen onderdeel van de onderhavige procedure. Echter, destijds is direct na aanvang de sloop weer stilgelegd en is er broedvogelonderzoek uitgevoerd. De adviezen uit dit onderzoek zijn opgevolgd bij de uitvoering van de verdere sloopactiviteiten.	
<b>III.1.b.</b>	<b>Groen(corridor)</b>	<b>Reactie gemeente Nunspeet</b>	<b>Aanpassingen bestemmingsplan</b>
	De indiener van onderhavige zienswijze stelt dat de beloofde aanleg van groen niet volledig is nagekomen, dan wel niet goed onderhouden. Hierdoor groeit er nu een grote haag van onkruid in plaats van een beloofde blokhaag en natuurlijke houtopstand aan de smalle lange zijde van het project. De indiener stelt	Het klopt dat nog niet het volledige groenplan voor de Kijktuinen is uitgevoerd. Er is al wel langs de rand van het plangebied bosplantsoen aangebracht. Voor deze mantelvegetatie is enig onderhoud achtergebleven. Echter, dit najaar is waar nodig weer extra bosplantsoen aangebracht. De blokhaag zal enkel tussen het	



	<p>daarnaast voor om wat meer doornstruiken te plaatsen om zodoende de houtopslagen wat meer "hufferproof" te maken. Daarnaast maakt de indiener zich zorgen of er nog een groen corridor is van het Natura-2000 gebied naar "De Weilanden" voor een aantal (bedreigde) diersoorten, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Haas</li> <li>- Konijn</li> <li>- Das</li> <li>- Egel</li> <li>- Kleine watersalamander</li> <li>- Heikikker</li> <li>- Meerkikker</li> </ul>	<p>zonnepanelenveld en de woonwijk worden aangebracht.</p> <p>Wat betreft de zorgen van de indiener over een aantal diersoorten het volgende:</p> <p><b>Konijn/haas/egel/kleine watersalamander</b></p> <p>De voormalige Kijktuinen trekken en trokken meerdere soorten aan die gebruik maken van dergelijke schuilplekken, zoals konijn en egel. Ook haas kan het gebied gebruiken (braakliggende terreinen) al is de soort meer te vinden in open gras- en akkerland. Voor kleine watersalamander geldt ook dat de soort voorkomt in stilstaand tot langzaam stromend water. Doordat de soort in allerlei soorten wateren voorkomt, in vrijwel alle landschapstypen, is hij vrij algemeen. Ook is in de eerdere (vroegere) situatie geen sprake van vele waterlopen, poelen of vijvers. De verharde vijvers in het gebied zijn ongeschikt voor kleine watersalamander wegens de steile, gladde wanden en het ontbreken van een natuurlijke bodem en begroeiing.</p> <p>Voor deze soorten geldt dat geen functies van het leefgebied zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming. Er wordt gekeken naar de gunstige staat van instandhouding van deze soorten dus meer op grote (landelijke) schaal. Omdat er sprake is van een tijdelijke, en plaatselijke, verstoring, er voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft en doordat voor deze soorten een vrijstelling van de ontheffingsplicht geldt, indien</p>	
--	--	---	--

		<p>het een ruimtelijke ontwikkeling betreft, is geen nader onderzoek nodig. De groene inpassing zorgt ervoor dat het gebied passeerbaar blijft voor soorten als konijn, haas en egel al profiteert ook kleine watersalamander hiervan.</p> <p>Voorafgaand aan het onderzoek naar <b>das</b> is door de ecologisch adviseur contact opgenomen met de boswachters van Staatsbosbeheer die gaan over het Belvederebosch (Veluwe), om kennis te verzamelen van aanwezige dassen in het bos gezien de ligging van het plangebied nabij. Niet alleen de Kijktuinen zijn onderzocht op aanwezige sporen (prenten, uitwerpselen, putjes, haren) ook het gebied er omheen. Daarbij is de informatie van boswachters toegepast. Verblijfplaatsen (burchten) konden op basis hiervan worden uitgesloten. Aanvullend zijn twee wildcamera's opgehangen om na te gaan of dassen van het maisveld gebruik maakten en hoe frequent. Doordat het mais slechts een gedeelte van het jaar aanwezig is en als voedselbron dient, was het niet noodzakelijk een jaarrond onderzoek uit te voeren.</p> <p><b>Heikikker en meerkikker</b> zijn beide beschermd onder de Wet natuurbescherming. Bij deze soorten geldt dat geschikt voortplantingswater in het gebied ontbreekt. De heikikker heeft een zeer duidelijke voorkeur voor heide, hoogveen, laagveen en halfnatuurlijk grasland. Genoemde landschapstypen (biotopen) waren en zijn niet aanwezig. Ook mijdt de soort intensief gebruikt</p>	
--	--	---	--

		<p>agrarisch landschap, bebouwing en infrastructuur waarvan vooral de laatste twee nabij de Kijktuinen aanwezig zijn. Daardoor ontbreekt een geschikte leefomgeving van heikikker en kan de soort in het gebied worden uitgesloten. De meerkikker vereist een waterrijke omgeving. Dit is niet aanwezig waardoor ook enkele vijvers, die aanwezig waren of zijn, niet geschikt genoeg zijn voor meerkikker. Daarnaast ligt het plangebied buiten bekend verspreidingsgebied van de soort. Voor zowel heikikker als meerkikker geldt dat een nader onderzoek niet nodig is.</p> <p>Het verkennend onderzoek (Quickscan) naar de functie van het plangebied voor soorten is inderdaad uitgevoerd toen al werkzaamheden waren uitgevoerd (mei 2019). De volkstuinten waren voor het onderzoek erg vervallen waardoor meerdere rommelhoekjes waren ontstaan. Belangrijk is dat het Belvederebosch blijft behouden in grootte en type. Door de ligging van de Kijktuinen tegen het bebouwde gebied aan en meerdere aanwezige groene, lijnvormige elementen (zoals bomenlanen) in de directe omgeving, is geen sprake van een essentiële doorgang. Ook de aansluiting op het open weidegebied vanaf de noordkant van de Kijktuinen is niet ideaal: de Harderwijkerweg met aanwezige bebouwing zorgt ervoor dat een goede aansluiting ontbreekt. Uiteraard dragen alle groene hoeken bij aan behoud van soorten om hen op een veilige manier door het</p>	
--	--	--	--

		landschap te leiden. Het groen rondom het plangebied draagt bij aan de inpassing van het gebied en geeft soorten dekking en geleiding. Meerdere percelen die grenzen aan het Belvederebosch vormen groene verbindingen waardoor mogelijkheden het achterliggende open landschap te bereiken blijven bestaan.	
<b>III.1.c.</b>	<b>Wadi</b>	<b>Reactie gemeente Nunspeet</b>	<b>Aanpassingen bestemmingsplan</b>
	De indiener van onderhavige zienswijze stelt dat er in het ecologisch rapport en via diverse geruchten wordt gesproken over het zorgen van een ecologische functie van de wadi op de hoek van de Harderwijkerweg en Kienschulperweg. Zo stelt de indiener dat een normale wadi die functie niet heeft, aangezien de wadi voor 90% van de tijd droog staat. De indiener vraagt zich af hoe ervoor kan worden gezorgd dat dit wel degelijk een functie krijgt en deze functie tegelijkertijd niet zal worden verstoord door spelende honden/kinderen etc.	Voor het ontwerp van de ecologische poel in de noordhoek van het plangebied is gebruik gemaakt van het advies van ecologisch adviesbureau Eelerwoude. Op basis van hun advies is besloten de poel af te schermen voor recreatief gebruik en de bodem van de poel onder het grondwaterpeil te leggen, zodat er te allen tijde water in zal staan.	

<b>IV.</b>	<b>Indiener IV</b>		
<b>IV.0.</b>	<b>Inleiding</b>	<b>Reactie gemeente Nunspeet</b>	<b>Aanpassingen bestemmingsplan</b>
	De indiener van de onderhavige zienswijze schrijft in zijn/haar zienswijze dat hij tot en met 17 augustus de tijd had om zienswijzen in te dienen. De indiener geeft aan dat hij voor het adstrueren van zijn/haar zienswijzen de antwoorden op zijn/haar vragen van wezenlijk belang zijn. Indiener geeft aan dat hij/zij niet in staat is geweest om een onderbouwde zienswijze in te dienen door vakantie en familieomstandigheden, en daardoor ernstig in de procesgang geschaad is. Verder geeft de indiener aan dat hij/zij op 23 juni 2021 een WOB-verzoek inzake De Kijktuinen heeft ingediend. Op 10 augustus 2021 heeft indiener daar een reactie op gekregen.	De Gemeente Nunspeet is gebonden aan de wettelijke termijn voor terinzagelegging van 6 weken. Er zijn geen mogelijkheden om van deze zes weken af te wijken. Voor het verhinderd zijn om stukken te beoordelen door familieomstandigheden is de gemeente niet verantwoordelijk. Daarnaast had de indiener een vertegenwoordiger kunnen aanwijzen, die in plaats van de indiener de stukken beoordeelt en een zienswijze indient.	
<b>IV.1.</b>	<b>Bomen</b>	<b>Reactie gemeente Nunspeet</b>	<b>Aanpassingen bestemmingsplan</b>
	De indiener van de onderhavige zienswijze geeft aan bezwaar te hebben ten aanzien van het kappen van waardevolle, beeldbepalende bomen en geeft aan dat dit expliciet verboden is in het rapport over Zoogdieren/vleermuizen.	De Gemeente Nunspeet heeft om te voorkomen dat beeldbepalende bomen worden gekapt een Bomenverordening vastgesteld. Hierin wordt aangegeven dat monumentale bomen niet gekapt mogen worden, maar ook bomen met een stamomtrek groter dan 120cm. In het plan worden echter geen monumentale bomen of bomen met een stamomtrek groter dan 120cm gekapt. In het betreffende onderzoeksrapport van ecologisch adviesbureau Eelerwoude wordt gesproken over het behoud van bomen aan de randen van het plangebied, ter bevordering van het leefgebied voor boombewonende vleermuizen. Er zijn geen plannen om deze	

		bomen te kappen, zoals ook in het rapport wordt gesteld. Het beschrijft zelfs dat de situatie ten opzichte van de huidige verbetert met het toevoegen van een houtsingel.	
<b>IV.2.</b>	<b>(Zorg)woningen</b>	<b>Reactie gemeente Nunspeet</b>	<b>Aanpassingen bestemmingsplan</b>
	<p>De indiener van de onderhavige zienswijze geeft aan bezwaar te hebben ten aanzien van het schrappen van 28 zorgwoningen zonder dat daarbij aan andere zorgpartijen de gelegenheid geboden werd om een plan met zorgwoningen in te dienen. De indiener geeft daarbij aan dat uit de stukken blijkt dat wel actief andere partijen zoals een woningstichting, CPO-deelnemers en investeerders zijn benaderd. Daarnaast geeft de indiener aan dat het volstrekt onduidelijk is hoeveel woningen en wat voor type woningen worden gerealiseerd. De verhouding tussen de verschillende typen komt volstrekt niet overeen met de Woonvisie van de gemeente Nunspeet, zo geeft de indiener aan.</p> <p>Tot slot geeft de indiener aan dat het aantal woningen wat wordt gerealiseerd veel te veel is in het kader van de Natuurwetgeving en Natura 2000.</p>	<p>De in eerste instantie beoogde zorgwoningen in de Kijktuinen bleken niet haalbaar om te realiseren voor de zorginstelling die bij het initiatief betrokken was. De gemeente is niet verplicht om in de Kijktuinen zorgwoningen te realiseren en daarom ook niet verplicht om andere zorgpartijen de kans te geven om zorgwoningen in de Kijktuinen te ontwikkelen. Overigens waren er geen andere geïnteresseerde zorgpartijen in beeld. Mede daarom heeft het college na het beëindigen van het initiatief besloten gezien de grote woningbehoefte voor starters en senioren de vrijgekomen ruimte voor deze doelgroepen te bestemmen.</p> <p>In de Structuurvisie Kijktuinen uit 2019 is onderbouwd waarom de beoogde woningtypen zijn opgenomen in het programma voor de ontwikkeling. De locatie leent zich ten opzichte van andere ontwikkellocaties goed voor het realiseren van woningen voor starters en senioren. Daarom is de verhouding van verschillende woningtypen in het woningprogramma niet exact gelijk aan de verhouding van de woningtypen uit de gemeentelijke Woonvisie. Echter sluiten de beoogde woningtypen wel aan bij de vraag die in de Woonvisie wordt genoemd.</p>	

<b>IV.3.</b>	<b>Verkeer en Parkeren</b>	<b><i>Reactie gemeente Nunspeet</i></b>	<b><i>Aanpassingen bestemmingsplan</i></b>
	<p>De indiener van de onderhavige zienswijze geeft aan dat de parkeermogelijkheden niet voldoende duidelijk zijn aangegeven. Zowel de plek als het aantal zijn niet duidelijke aangegeven. Toetsing aan de CROW-normen is daardoor niet mogelijk, zo geeft de indiener aan.</p> <p>Daarnaast geeft de indiener aan dat de verkeersveiligheid op de Kienschulpweg in het geding komt door de 150 extra voertuigen.</p>	<p>In het ontwerpbestemmingsplan is in enkelbestemming 'groen' aangegeven dat parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden, indien grenzend aan een weg. Wegen kunnen enkel gerealiseerd worden op een wegas, die staat aangegeven in de Verbeelding. In het VO stedenbouw is te zien wat de visuele uitwerking hiervan is. Daarin is ook het precieze aantal parkeerplaatsen te tellen dat is ingetekend.</p> <p>De Kienschulpenweg is een gebiedsontsluitingsweg aan de westzijde van Nunspeet. Dit type weg heeft de functie om gebieden met elkaar te verbinden. De Kienschulpenweg kan een toename van 150 motorvoertuigen per etmaal goed verwerken. Aangezien de Kienschulpenweg een gebiedsontsluitingsweg betreft, met een maximumsnelheid van 50 km/u, is ervoor gekozen om de twee aansluitingen van de Kijktuinen in te richten middels een in- en uitrit constructie. Zodoende blijft de verkeersveiligheid voor de verkeersdeelnemers behouden.</p>	

<b>V.</b>	<b>Indiener V</b>		
<b>V.0.</b>	<b>Inleiding</b>	<b>Reactie gemeente Nunspeet</b>	<b>Aanpassingen bestemmingsplan</b>
	De indiener van de onderhavige zienswijze schrijft in zijn/haar zienswijze dat er bij het plan veel goed gaat en dat de inrichting overeenkomstig de voorwaarden en adviezen van de Nederlandse Gasunie gaat, behalve ten aanzien van het zonnepark.		
<b>V.1.</b>	<b>Zonnepark</b>	<b>Reactie gemeente Nunspeet</b>	<b>Aanpassingen bestemmingsplan</b>
	De indiener van de onderhavige zienswijze geeft aan niet akkoord te kunnen gaan met het ontwerp van het zonnepark, omdat in de mail van 4 mei 2021 vrij te stellen belemmeringsstrook van 10 meter niet is vrijgehouden. Daarnaast geeft indiener aan dat ook de bomen aandacht moet krijgen, maar dat dit voor nu van secundair belang is.	In het stedenbouwkundig plan zijn er inderdaad zonnepanelen getekend boven de belemmeringsstrook van de betreffende gasleiding. In de verleende vergunning voor het zonnepanelenveld is echter rekening gehouden met een vrijgehouden belemmeringsstrook en ook in de verbeelding bij het bestemmingsplan is deze zone vrijgehouden.	Het Voorlopig Ontwerp stedenbouw wordt aangepast en de belemmeringsstrook van 10 meter zal daarin worden vrijgehouden.