

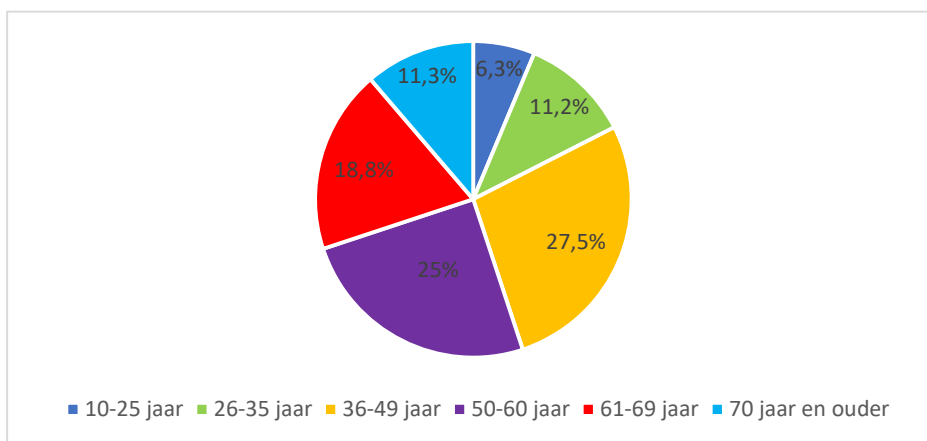
## Verslag resultaten enquête 'betrokkenheid en samenwerking gemeente Nunspeet'

### De respons

De enquête heeft op de website van de gemeente Nunspeet gestaan en is gepubliceerd in de huis-aan-huis en op social media. Van 16 februari t/m 16 maart kon de enquête ingevuld worden door alle inwoners van Nunspeet (ouder dan 10 jaar), maar ook door ondernemers die niet in Nunspeet wonen en door medewerkers van maatschappelijke organisaties in onze gemeente. Van deze laatste groep (ondernemers en maatschappelijke organisaties) heeft niemand de enquête ingevuld. Er zijn 80 formulieren ontvangen van inwoners, waarvan 5 analoog en 75 digitaal.

De onderstaande info is ter kennisname, Hier worden verder geen conclusies aan verbonden.

Van de respondenten waren 66,3% mannen en 33,8% vrouwen. De verdeling in leeftijdscategorieën is als volgt:



▪ De gezinssituaties van de respondenten is als volgt:

- Samenwonend/gehuwd met kinderen 41,3%
- Samenwonend/gehuwd zonder kinderen 35%
- Alleenwonend 11,3%
- Zeg ik liever niet 3,7%
- In groepsverband wonend 2,5%
- Samenwonend zonder gehuwd 1,2%
- Wonend in zorginstelling, eigen appartement 1,2%
- Bij ouders wonend 1,2%
- Alleenstaand met kind 1,2%
- Bij ouders en broer 1,2%

▪ Woonplaats respondenten:

|                 |         |       |
|-----------------|---------|-------|
| Nunspeet: 67,7% | Oost    | 18,8% |
|                 | Centrum | 15,5% |
|                 | West    | 12,5% |
|                 | 't Hul  | 10%   |

|                         |                     |             |
|-------------------------|---------------------|-------------|
|                         | <i>Buitengebied</i> | <i>6,3%</i> |
|                         | <i>Molenbeek</i>    | <i>1,3%</i> |
|                         | <i>Vivaldi-erf</i>  | <i>1,2%</i> |
|                         | <i>Overig</i>       | <i>2,5%</i> |
| <i>Elspeet: 16,3%</i>   | <i>Dorp</i>         | <i>10%</i>  |
|                         | <i>Buitengebied</i> | <i>6,3%</i> |
| <i>Vierhouten: 3,7%</i> | <i>Dorp</i>         | <i>2,5%</i> |
|                         | <i>Buitengebied</i> | <i>1,2%</i> |
| <i>Hulshorst: 10%</i>   | <i>Dorp</i>         | <i>6,3%</i> |
|                         | <i>Buitengebied</i> | <i>3,7%</i> |
| <i>Niets ingevuld</i>   |                     | <i>1,2%</i> |
| <i>Zegt liever niet</i> |                     | <i>1,2%</i> |

Op de volgende pagina's wordt de uitwerking weergegeven van de verschillende onderwerpen.

## Inhoud

|                                                                     |           |
|---------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Managementsamenvatting .....</b>                              | <b>3</b>  |
| <b>2. Bewonersparticipatie.....</b>                                 | <b>6</b>  |
| <b>3. Bewonersparticipatie straks .....</b>                         | <b>10</b> |
| <b>4. Right to Challenge en maatschappelijke initiatieven .....</b> | <b>14</b> |
| <b>5. Digitale communicatie .....</b>                               | <b>17</b> |
| <b>6. Lokale democratie, Raad, college en ambtenaren.....</b>       | <b>19</b> |

## 1. Managementsamenvatting

Door middel van een oproep in de huis-aan-huis en op social media zijn inwoners, ondernemers en medewerkers van maatschappelijke organisatie uitgenodigd om de enquête, die gepubliceerd werd op de gemeentelijke website, in te vullen. Er is dus geen sprake van gerichte uitnodigingen. Hierdoor kan niet vastgesteld worden wat de respons is en of de enquête representatief is. De resultaten uit de enquête worden daarom gebruikt als kwalitatieve input voor het participatiebeleid. Er wordt dus geen waarde gehangen aan de kwantitatieve uitkomsten.

*(Noot voor het lezen: daar waar de percentages opgeteld meer dan 100% uitkomst hebben, mochten respondenten meerdere antwoorden kiezen).*

### Bewonersparticipatie

- De inwoners van Nunspeet vinden bewonersparticipatie zeer belangrijk (62,5%), redelijk belangrijk (25%), belangrijk (8,8%), helemaal niet belangrijk (1,2%) en geen mening 2,5%.
- De bewonersparticipatie wordt op dit moment redelijk goed tot prima gewaardeerd door 56,3% van de respondenten. 17,5% beoordeelt de huidige bewonersparticipatie slecht of heel slecht (6,3%) en 19% heeft geen mening.
- Ruim de helft (52,4%) van de respondenten heeft al eens meegedaan aan één of meerdere participatietrajecten in de gemeente. 47,6% heeft nog nooit ergens aan mee gedaan.
- Op de vraag wat er beter kan aan inwonerbetrokkenheid geven respondenten vooral aan dat ze echt invloed willen geven (45%), dat ze niet wisten dat betrokken konden worden (32,5%), vaker betrokken willen worden (30%), dat informatie duidelijk en volledig moet zijn (22,5%) en dat altijd dezelfde mensen betrokken worden (13,8%). Samen met de gemaakte overige opmerkingen is hieruit af te leiden dat niet altijd de juiste personen worden betrokken.

Van de respondenten die een beoordeling zeer slecht hebben gegeven:

- Vindt 80% dat de gemeente inwoners écht invloed moet geven  
Wil 60% vaker betrokken worden omdat ze vinden dat altijd dezelfde mensen worden betrokken.
- En vindt 33,3% de informatie van de gemeente onduidelijk of onvolledig.

Van de respondenten die een beoordeling slecht hebben gegeven:

- Vindt 64% dat de gemeente onduidelijk was of onvolledige informatie heeft gegeven
- Vindt 50% dat de gemeente écht invloed moet geven
- Geeft 35,7% aan dat ze vaker betrokken willen worden.
- Wat gaat er goed met de inwonerbetrokkenheid?  
Maar liefst 30% van de respondenten geeft aan dat geen enkele van de genoemde punten van toepassing is. Er valt dus nog wel wat te verbeteren. Het verstrekken van volledige en duidelijke informatie gaat goed volgens 26,3% van de respondenten. En 12,5% van de respondenten vindt dat er genoeg ruimte was voor inbreng. Alle overige punten wordt minder dan 10% genoemd. Verbeterpunten die hier genoemd worden: écht luisteren naar de inwoners en niet alleen informeren maar ook echt input ophalen en wat mee doen.
- Wat hoort er bij bewonersparticipatie?  
Eigenlijk alle participatieniveaus worden belangrijk gevonden. Het niveau meewerken en zelf actief een bijdrage leveren (23,8%) en zelf verantwoordelijk zijn van idee tot uitvoering (7,5%) aanzienlijk lager.

### Bewonersparticipatie straks

- Maar liefst 82,7% wil betrokken worden bij plannen en projecten in de omgeving. 15% geeft aan dat ze misschien betrokken willen worden.
- Respondenten vinden de *volgende onderwerpen* belangrijk om bij betrokken te worden:
  - 1: Wonen (93,7%)
  - 2: De inrichting van de openbare ruimte (87%)
  - 3: Parkeren, verkeer en vervoer (76,3%)
  - 4: Semeentelijke dienstverlening (73,7%)
  - 5: Gezondheid, (jeugd)zorg, welzijn en sociale zaken (71,2%)
  - 6: Milieu, duurzaamheid en energie (70%)
  - 7: Veiligheid, handhaving en toezicht (65%)
  - 8: Lokale economie en bedrijvigheid (63,7%)
  - 9: Gemeentelijke financiën (58,7%)
  - 10: Onderwijs (57,5%)
  - 11: Kunst en cultuur (41,2%)
- De respondenten worden het liefste betrokken bij *plannen en projecten op het schaalniveau* van hun eigen dorp/kern (53,8%), eigen wijk (31,3%), gemeentebreed (28,7%), eigen straat (27,5%) en 23,8% geeft aan dat het schaalniveau afhangt van het onderwerp.
- Er zijn verschillende *participatieniveaus*. Het grootste deel van de respondenten (38,7%) heeft een voorkeur voor meedenken en adviseren, 25% wil geïnformeerd worden, 18,8% wil een mening geven over een onderwerp of thema (raadplegen). Slechts 3,7% wil meedoen en 13,7% wil meebeslissen.
- Als het gaat om *informer*en willen respondenten het liefste de informatie ontvangen via een digitale nieuwsbrief of e-mail (67,5%). Daarna wordt een informatieavond door 38,8% genoemd en via een nieuwsbrief die huis-aan-huis verspreid wordt (31,1%). 28,7% van de respondenten kiest voor een webinar of online bijeenkomst, gevolgd door de huis-aan-huis krant (25%) en social media/website van de gemeente (22,5%).
- Respondenten geven het liefste hun *mening* via een digitale peiling of enquête (allebei 56,3%). Als derde wordt de inloopbijeenkomst genoemd (41,3%). Inwonersdebat wordt door 32,5% van de respondenten aangegeven.
- Bij *meedenken en advies* geven wordt de enquête het meeste genoemd (55%), gevolgd door een inloopbijeenkomst (43,8%) en rondetafelgesprek (42,5%). In de wijk in gesprek gaan en via een interactieve website scoren respectievelijk 30% en 25%.
- Als het gaat om *meedoen* willen respondenten het liefste samen met de gemeente in een projectgroep werken (41,3%) en via (online) brainstormsessies (30%). Workshops en ontwerpateliers scoren lager met respectievelijk 23,8% en 21,3%.
- Bij *meebeslissen* wil 50% echt meebeslissen wat de gemeente doet in de wijk/buurt. Ook een referendum (48,8%) en digitale steminstrumenten (37,5%) worden hoog beoordeeld.

### Right to challenge en maatschappelijke initiatieven

In het algemeen geldt dat de respondenten het Right to Challenge een moeilijk onderwerp vinden. Hoewel daar in de vraagstelling wel rekening mee is gehouden (zo simpel mogelijk) blijkt toch dat men niet altijd goed wist wat ermee bedoeld werd. Dit onderwerp is dan ook vrij nieuw en past misschien (nog) niet altijd even goed bij de gedachte van veel mensen dat de overheid zorgt voor de samenleving en alles wel regelt.

- Wat betreft maatschappelijke initiatieven vindt 32% van de respondenten dat inwoners onvoldoende ruimte krijgen om ideeën en initiatieven te realiseren tegenover 18,7% die vindt dat de gemeente wel voldoende ruimte geeft.
- 60% van de respondenten vindt dat de gemeente meer ondersteuning en hulp moet bieden aan inwoners die hun omgeving willen verbeteren.

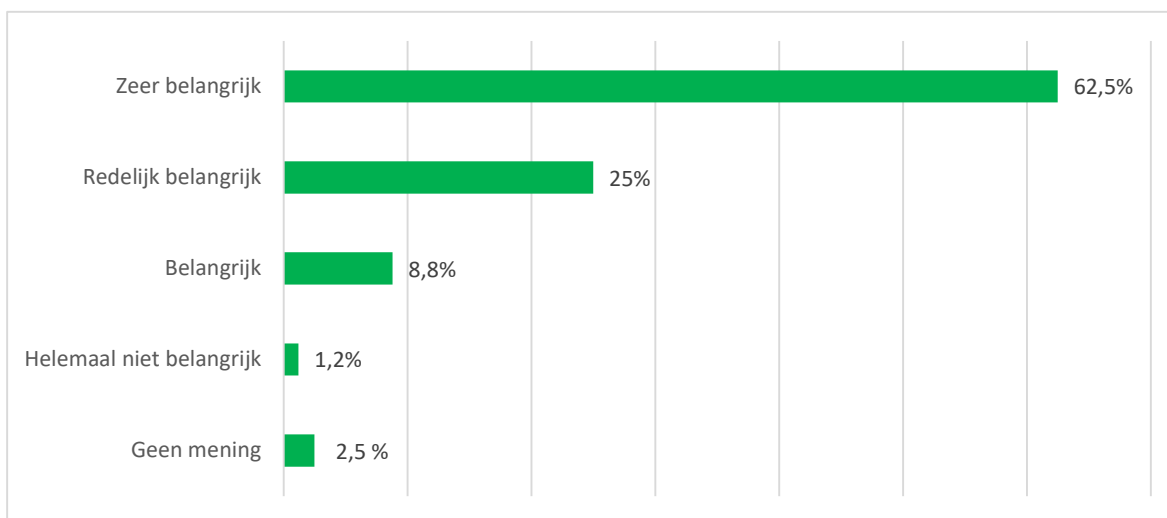
- Het grootste deel van de respondenten (38%) vindt dat er in de gemeente geen duidelijk aanspreekpunt is voor maatschappelijke initiatieven.
- Op de vraag of respondenten behoefte hebben om taken van de gemeente over te nemen (Right to Challenge) geeft 41,3% aan daar geen tijd voor of zin in te hebben, 38,7% weet het niet, 12,5% overweegt het en 7,5% doet dat al.
- Respondenten geven aan zelf wel eens een plan of idee te hebben uitgevoerd. 36,2% heeft een eigen idee of plan uitgevoerd of meegewerkt aan een idee of plan van iemand anders of allebei en 36,3% heeft wel een idee gehad en daar nooit iets mee gedaan of nooit zin gehad om een eigen plan of idee te realiseren,
- Op de vraag hoe de gemeente kan helpen en ondersteunen bij het realiseren van een idee of plan, scoren de volgende aspecten het beste:
  - 1: zorgen dat de juiste personen betrokken worden (57,5%)
  - 2: inhoudelijke kennis leveren en meedenken (48,8%)
  - 3: zorgen dat er een duidelijk loket of aanspreekpunt aanwezig is (45%)
  - 4: duidelijke procedures en spelregels voor initiatieven (42,5%)
  - 5: zorgen dat er een overzicht is van alle plannen en initiatieven (40%)
 Alle andere opties scoren lager dan 20%.

#### Digitale communicatie

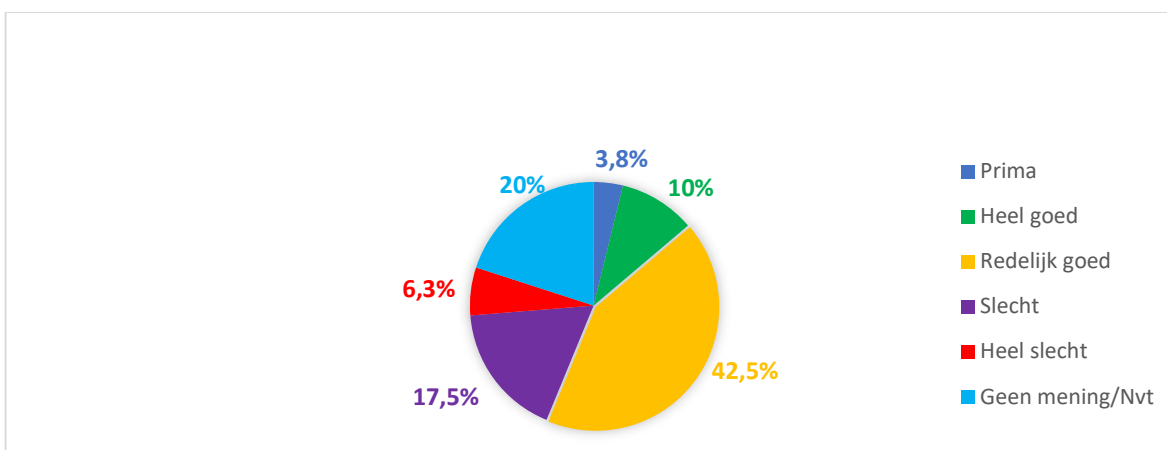
- Wat betreft manieren van communicatie geven respondenten de voorkeur aan gerichte uitnodigingen voor participatie (57,5%) en een publicatie in huis-aan-huis (allebei 55%). Social media en de website hebben veel minder voorkeur (beiden 37,5%). Daarnaast wordt de mail nog 5 keer als aanvullend middel genoemd (ruim 6% dus) en vindt één respondent dat de website wel een facelift kan gebruiken.
- De digitale instrumenten die het meest aanspreken zijn:
  - 1: digitale enquête en e-mail (beiden 58,8%)
  - 2: presentatie van een plan via video of YouTube (50%)
  - 3: Whats App (31,3%)
 Videobellen, digitaal inloopsprekkuur (chat), digitaal inspreken tijdens raadsvergaderingen, petitie's, brainstormen, vlogs of podcasts en samenvattingen op social media worden allemaal minder dan 10x genoemd.

## 2. Bewonersparticipatie

a) Hoe belangrijk vindt u de betrokkenheid van inwoners en ondernemers bij plannen van de gemeente?



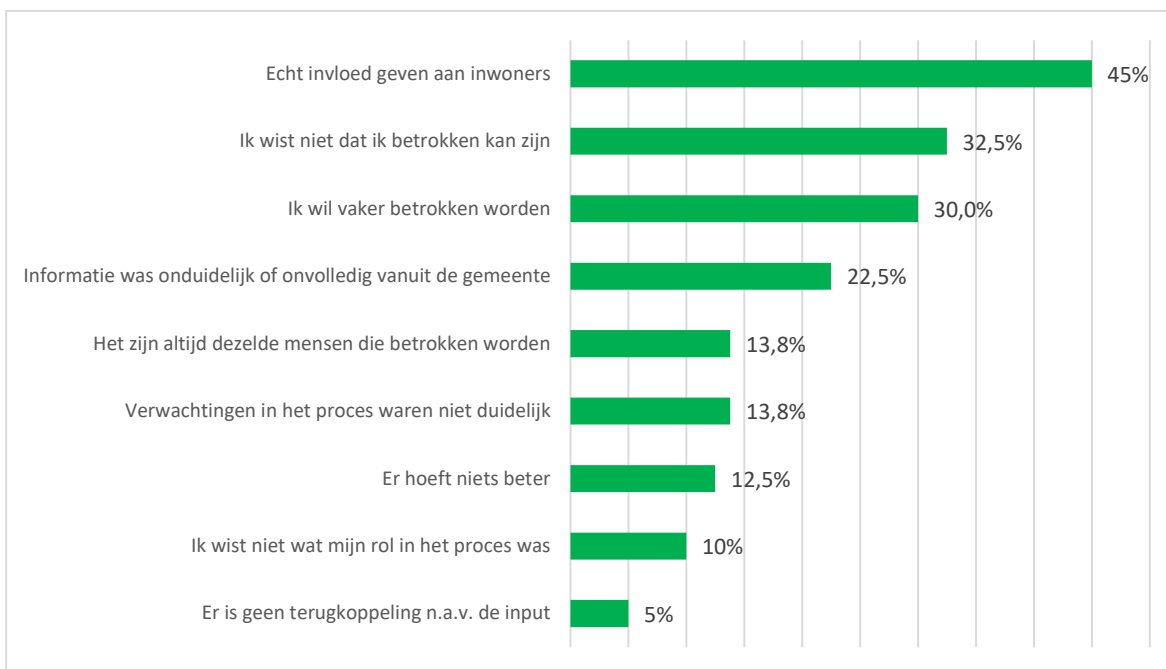
b) Hoe waardeert u de bewonersparticipatie in Nunspeet nu?



c) Aan de hieronder genoemde participatietrajecten hebben onze respondenten al eerder meegedaan in de gemeente (meerdere antwoorden waren mogelijk)

|                                                           |                                                               |
|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 46,3% Nergens aan mee gedaan                              | 11,3% 't Hul-Noord                                            |
| 11,3% Herontwikkeling stationsomgeving                    | 11,3% Kijkduinen                                              |
| 10% Centrumplan Nunspeet                                  | 7,5% Jongerenparticipatie over gezondheid en bewegen/ meedoen |
| 8,8% Omgevingsvisie Nunspeet                              | 5% Edzard Koningpark                                          |
| 5% Visie Landgoed Hulshorst                               | 3,8% Verkeersplan Vierhouten (online enquête)                 |
| 1,3% In gesprek ambtenaar en wethouder                    | 1,3% Nunspeet Vier Seizoenen Uit De Kunst                     |
| 1,3% Bijstands-/armoedewijk                               | 1,3% Sportpark De Wiltshang                                   |
| 1,3% Kulturhus en museum Elspeet                          | 1,3% IKC Oost                                                 |
| 1,3% Prestatie-overleg met Wethouder en beleidsmedewerker | 1,3% De realisatie van herstel Harderwijkerweg te Hulshorst   |
| 1,3% Lang geleden met een speeltuingebied in onze straat  | 1,3% Nog niet, maar wil dat wel                               |

d) Wat kan er beter aan de inwonerbetrokkenheid in de gemeente Nunspeet? (maximaal 3 antwoorden mogelijk)



Overige opmerkingen m.b.t. de verbeterpunten:

- I.v.m. coronamaatregelen was de bijeenkomst digitaal. Een fysieke bijeenkomst is beter (2,5%);
- De daadwerkelijke omwonende benaderen i.p.v. bewoners van een kern (1,3%);
- Gemeente moet eenvoudiger, eerder en effectiever communiceren (1,3%);
- Er waren enkel directe aanwonende uitgenodigd, mensen met een felle mening en enkel denkend aan hun eigen belangen (1,3%).
- Het traject was te intensief (1,3%)

e) Wat gaat er goed met de inwonerbetrokkenheid in de gemeente Nunspeet? (maximaal 3 antwoorden mogelijk)



Overige opmerkingen m.b.t. wat respondenten aangeven over inwonerbetrokkenheid in Nunspeet:

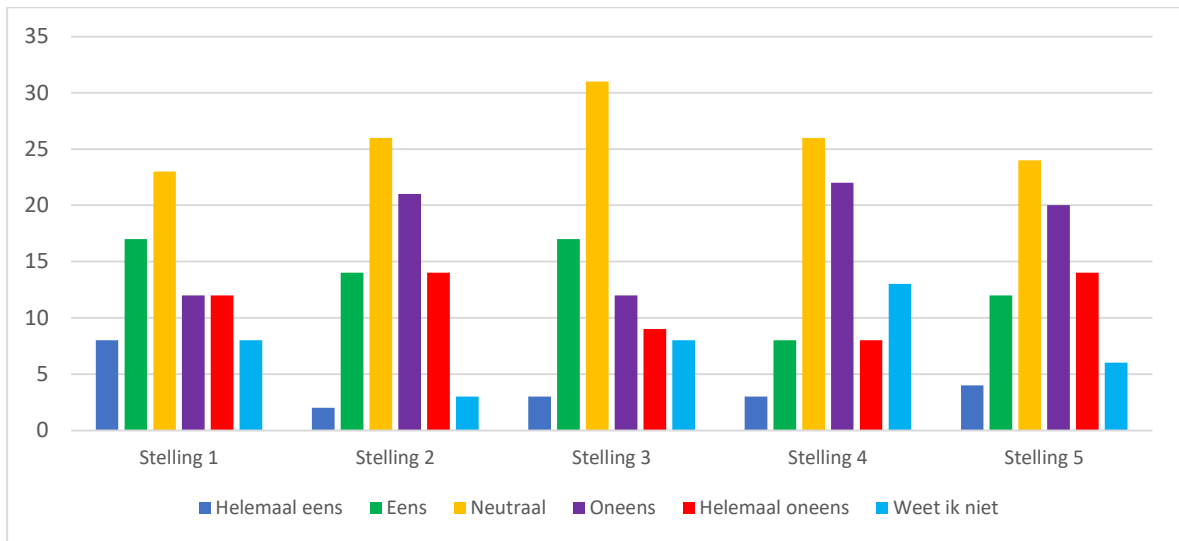
- Bijeenkomst was meer presentatie van de plannen dan vraag om input voor het maken van plannen, participatie i.h.k.v. omgevingswet kan wat mij betreft eerder in proces (2,5%);
- Voorbeeld van plannen Kijktuinen: ik ben het er niet mee eens, maar ik weet niet hoe ik bezwaarschrift in kan dienen (1,3%);
- Omdat ik nooit meegedaan heb met een traject kan ik hier niet inhoudelijk op reageren. Daarnaast vraag ik mij meteen af of het meedoen met deze enquête wel zinvol voor mij is (1,3%);
- Ik zie de vragen meer als een aanbeveling voor de gemeente (1,3%);
- Gemeente luistert en communiceert slecht me haar inwoners, heeft duidelijk haar eigen doelen (1,3%);
- Er wordt niet geluisterd (1,3%);
- Ik merk niets van inwonersbetrokkenheid (1,3%).

f) Wat hoort volgens u bij bewonersparticipatie? (meerdere antwoorden mogelijk)





- g) Hieronder volgt de uitkomst van de verschillende stellingen over bewonersparticipatie, waar de respondenten het mee eens zijn of niet en wat zij belangrijk vinden.



Stelling 1: De gemeente geeft alle inwoners de kans om mee te praten over lokale kwesties.

Stelling 2: De gemeente betreft inwoners voldoende bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen.

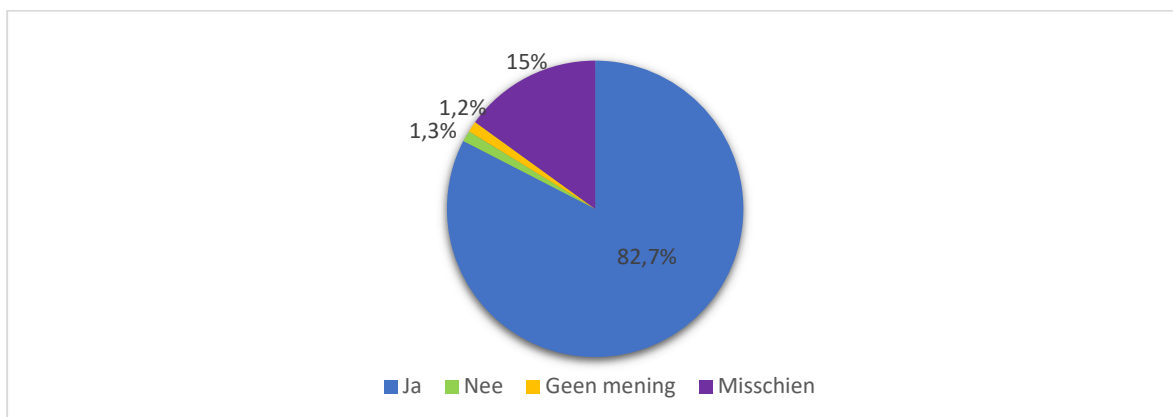
Stelling 3: De gemeente biedt inwoners voldoende mogelijkheden om via digitale kanalen samen te werken met de gemeente.

Stelling 4: De gemeente doet voldoende om speciale doelgroepen (bv. jongeren, ouderen, laaggeletterden) te motiveren om mee te praten over lokale kwesties.

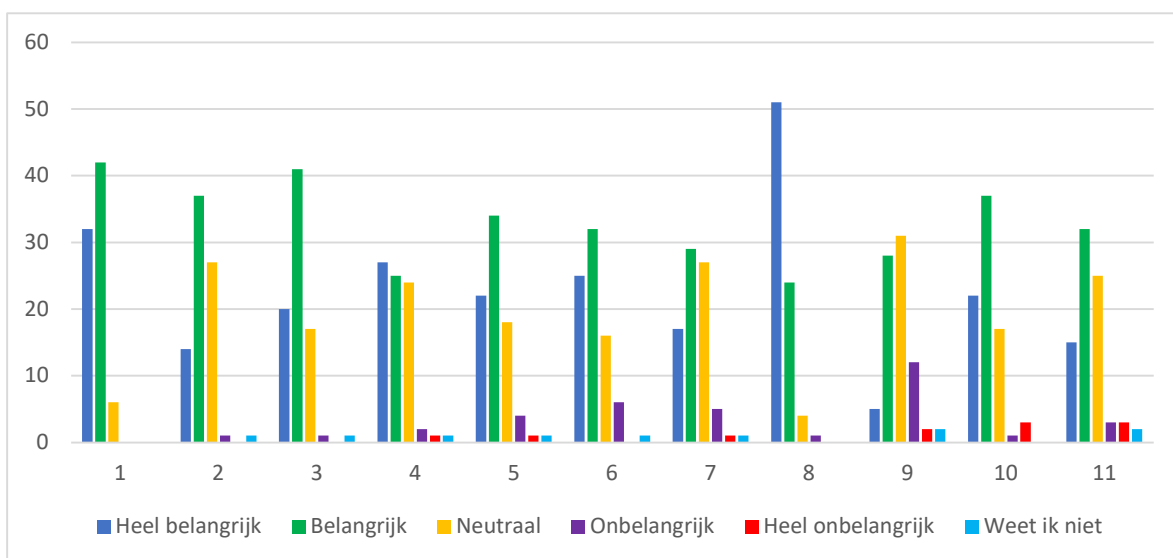
Stelling 5: De gemeente zorgt dat inwoners echt invloed kunnen hebben op hun leefomgeving.

### 3. Bewonersparticipatie straks

a) Wilt u betrokken worden bij plannen en projecten in uw omgeving?



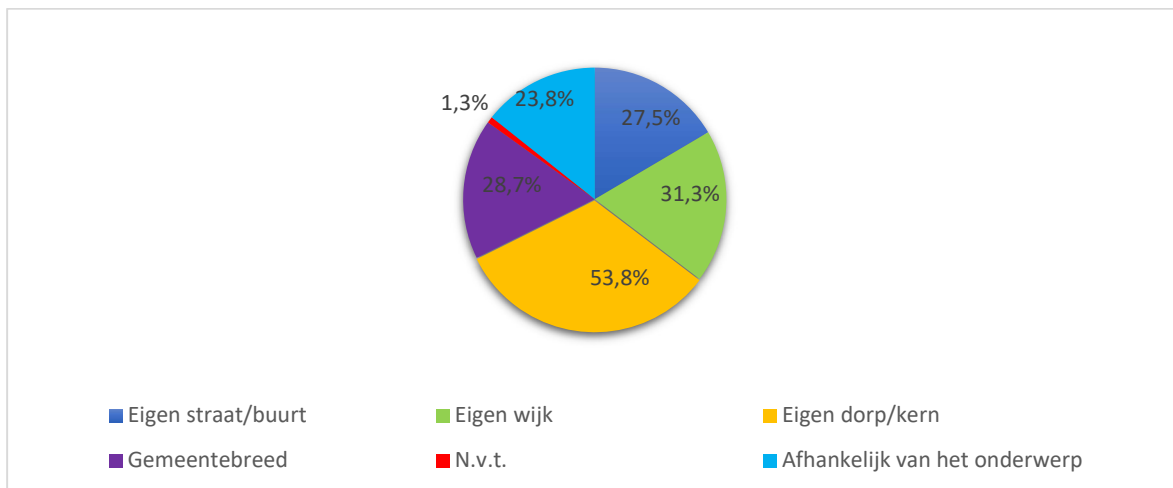
b) Hieronder staan onderwerpen waarop gemeente en inwoners kunnen samenwerken. Kunt u per onderwerp aangegeven hoe belangrijk u het vindt dat gemeente en inwoners daar intensiever aan gaan samenwerken?



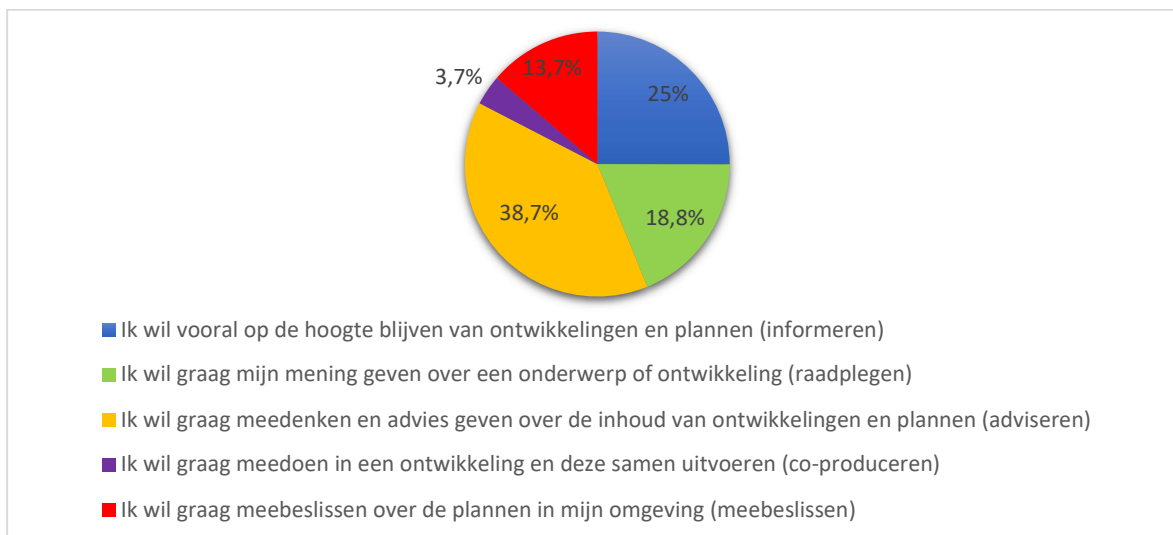
- 1: De inrichting van de openbare ruimte
- 2: Lokale economie en bedrijvigheid
- 3: Parkeren, verkeer en vervoer
- 4: Veiligheid, handhaving en toezicht
- 5: Milieu, duurzaamheid en energie
- 6: Gezondheid, (jeugd)zorg, welzijn en sociale zaken

- 7: Onderwijs
- 8: Wonen
- 9: Kunst en cultuur
- 10: Gemeentelijke dienstverlening
- 11: Gemeentelijke financiën

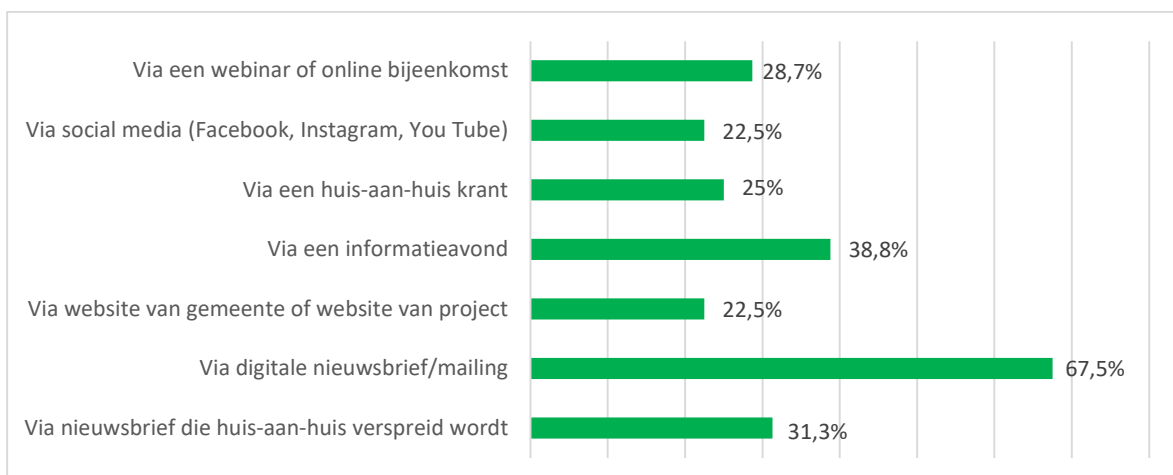
c) Op welk schaalniveau wilt u het liefste betrokken worden? (maximaal 2 antwoorden mogelijk)



d) Op welke manier wilt u het liefste betrokken worden? (maximaal 2 antwoorden mogelijk)



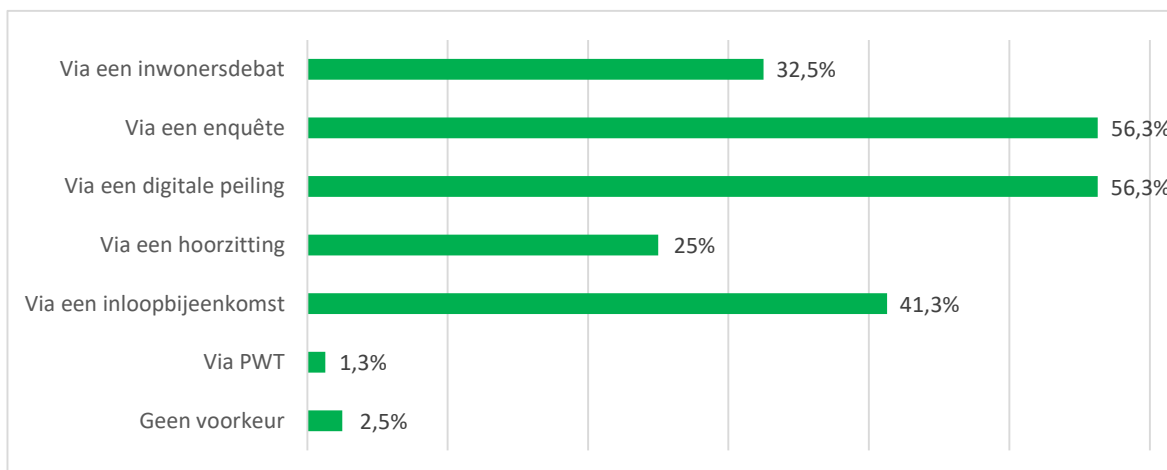
e) Als het om informeren gaat, hoe ontvangt u dan het liefste informatie? (meerdere antwoorden mogelijk)



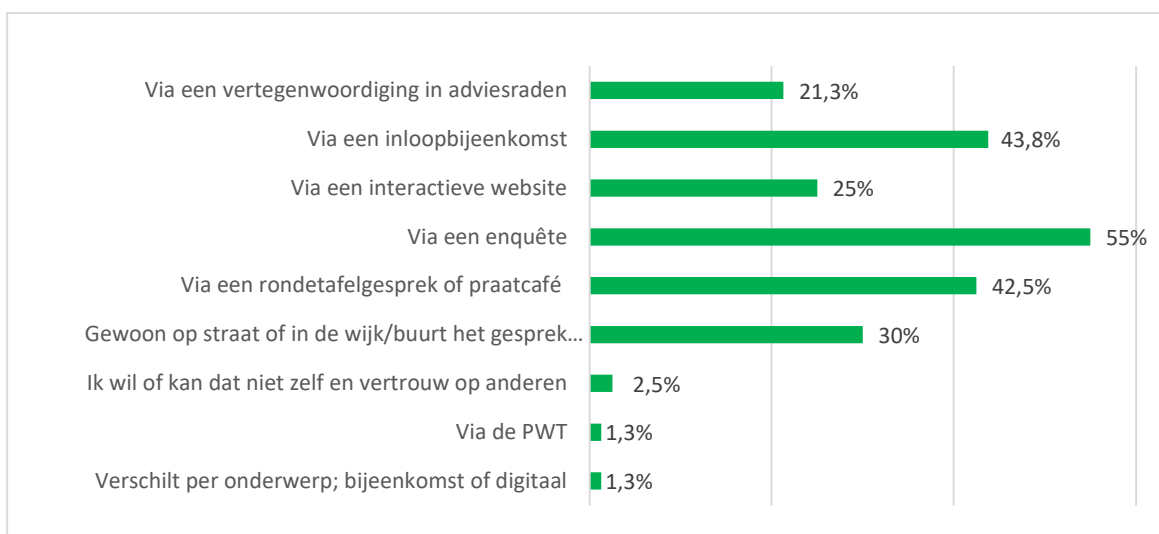
Aanvullende voorkeuren voor het ontvangen van informatie:

- Bij mogelijkheid een bijeenkomst op locatie (1,3%).
- Via de burens (1,3%).
- Via de PWT (1,3%).
- Indien het eigen omgeving betreft: gepersonaliseerde informatie per post (1,3%).
- Geen voorkeur (1,3%).

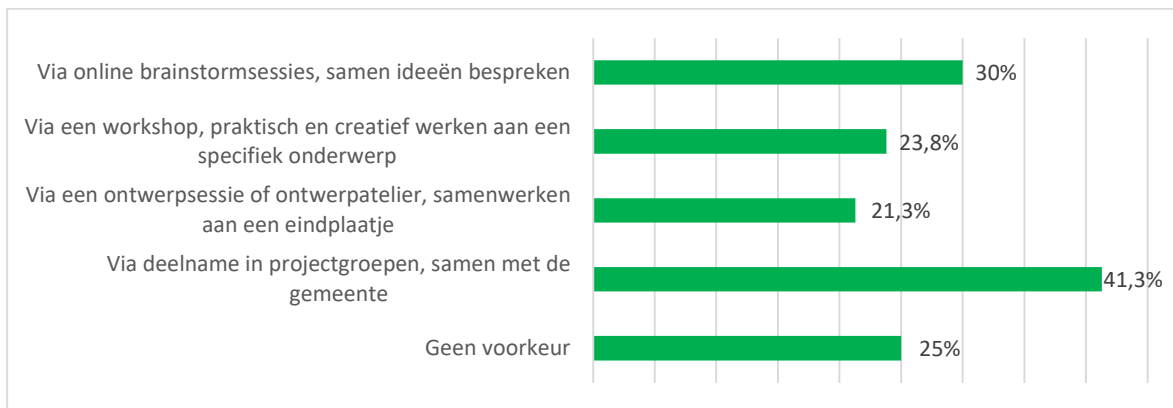
f) Als u uw mening wilt geven, hoe wilt u dat het liefste doen? (meerdere antwoorden mogelijk)



g) Als het gaat om meedenken en advies geven, hoe wilt u dat dan het liefste doen? (meerdere antwoorden mogelijk)



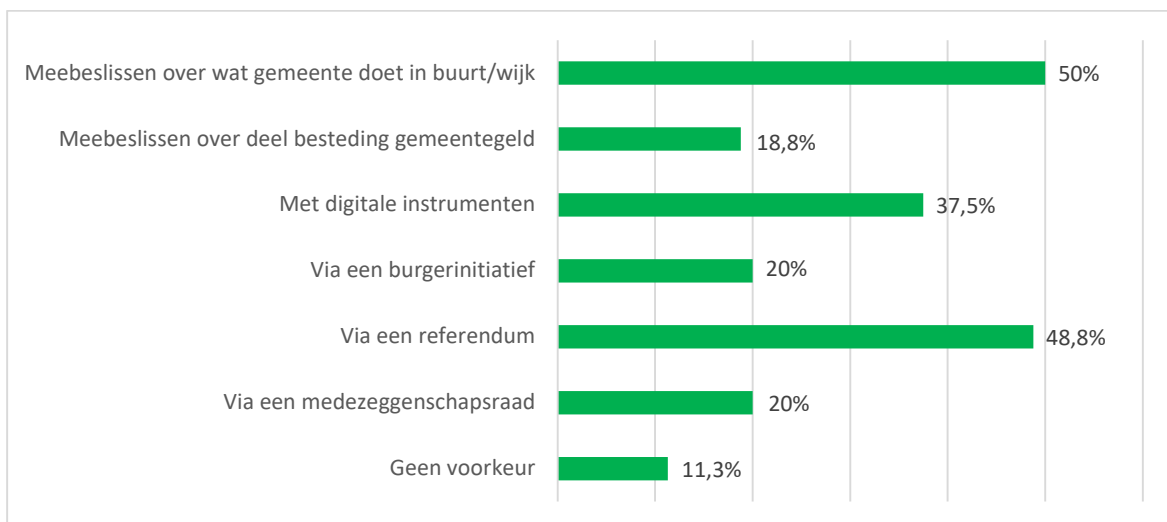
h) Als het gaat om meedoen, hoe doet u dat het liefste? (meerdere antwoorden mogelijk)



Aanvullende voorkeuren voor manier van deelname:

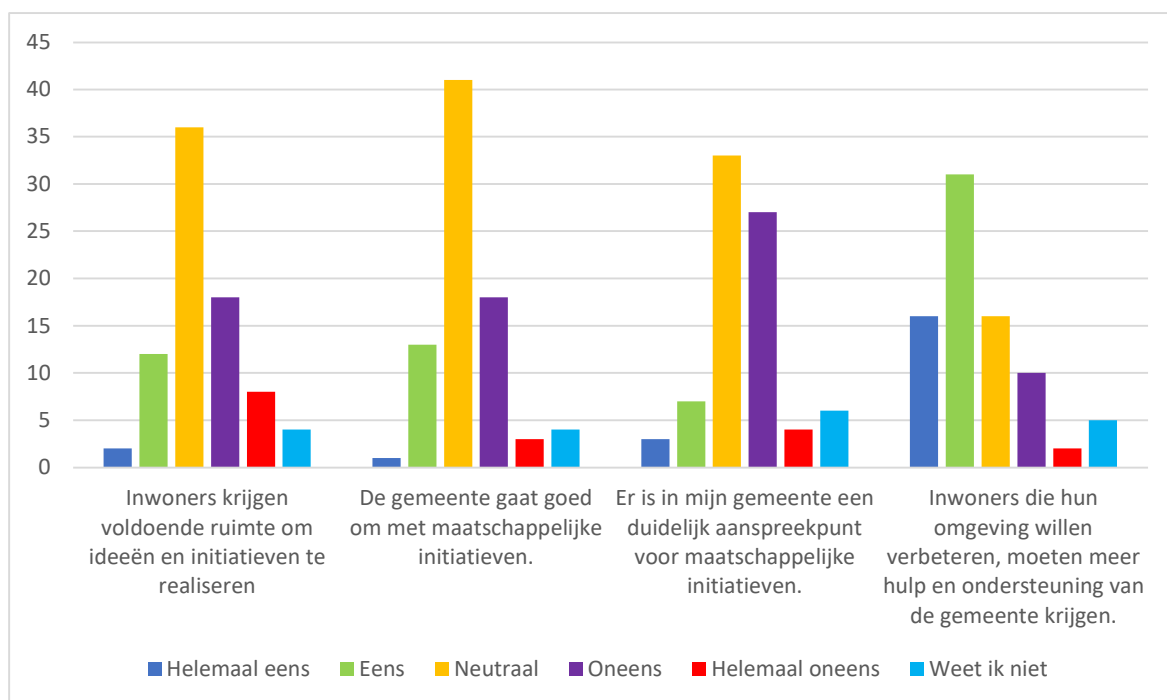
- Steunfractie (1,3%).
- Via de PWT (1,3%).
- Er op tijd bij betrokken worden als zaken je direct aangaan (1,3%).
- Ik kan niet meepraten omdat ik doof ben en dus niet kan volgen wat er besproken wordt (1,3%).

i) Als het gaat om meebeslissen, hoe doet u dat dan het liefste? (meerdere antwoorden mogelijk)



#### 4. Right to Challenge en maatschappelijke initiatieven

- a) Hieronder staan uitspraken over hoe de gemeente Nunspeet omgaat met maatschappelijke initiatieven. In hoeverre bent u het daarmee eens of oneens?



- b) Heeft u zelf de behoefte om taken van de gemeente over te nemen?



- c) Zo ja, welke taken zijn dat dan? Dit mag van alles zijn.

- Zorg voor de 75-plussers.
- Meer de praktische kant hoe de burger het ziet.
- Ruimtelijke ordening/biodiversiteit.
- Zwerfvuil ruimen, mantelzorg taken, vrijwilliger bij verenigingen.
- Betere hulp voor de jeugd en ouders met problemen.
- Meepraten over huisvesting voor starters en senioren de doorstroming op gang brengen.
- Mening geven.

- Het gaat volgens mij niet om taken overnemen, maar om initiatieven ontwikkelen.
- In wijkbestuur of iets dat de gemeente kan bevragen en adviseren n.a.v. bijeenkomsten. En feedback geven over de informatie die de gemeente wel/niet verspreid.
- Ik zou zodra er iets in mijn directe omgeving (straat/buurt) speelt, graag mee willen denken. Anderzijds is het niet logisch om een bewoner van Nunspeet-West mee te laten beslissen over bijvoorbeeld een speelgelegenheid in Nunspeet-Oost. Voor de inrichting van Het Stationsplein ligt dat weer heel anders.
- Kritische bijdrage in de steunfractie en met columns.
- Opzetten dorpshuis, overleg via ondernemersvereniging.
- Controle en meldingen.
- Als lid van de PWT Nunspeet.
- Wil eerlijke inspraak in plannen.
- Medezeggenschap wonen.
- Vervoer, openingstijden winkels, ruimtelijke ordening.

d) Heeft u al eens een eigen idee of plan gerealiseerd?



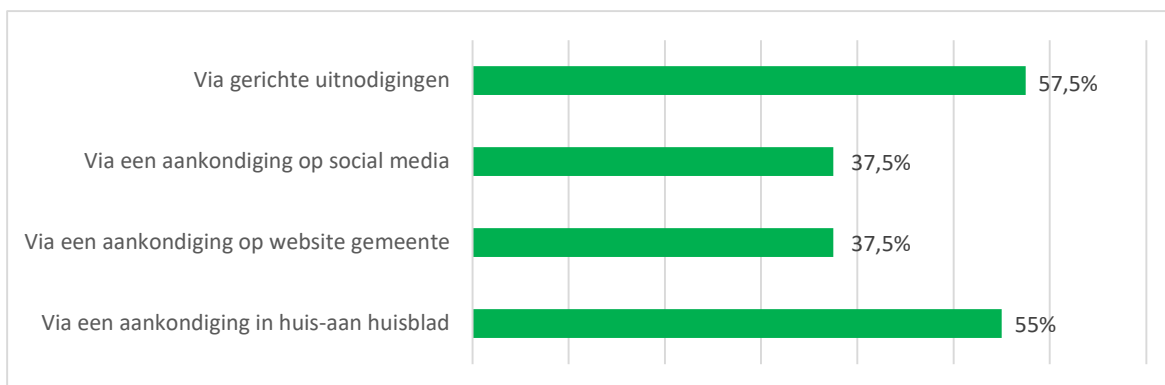
e) Wat wilt u dat de gemeente doet als u een eigen idee of plan wilt realiseren?  
(maximaal 5 antwoorden mogelijk)





## 5. Digitale communicatie

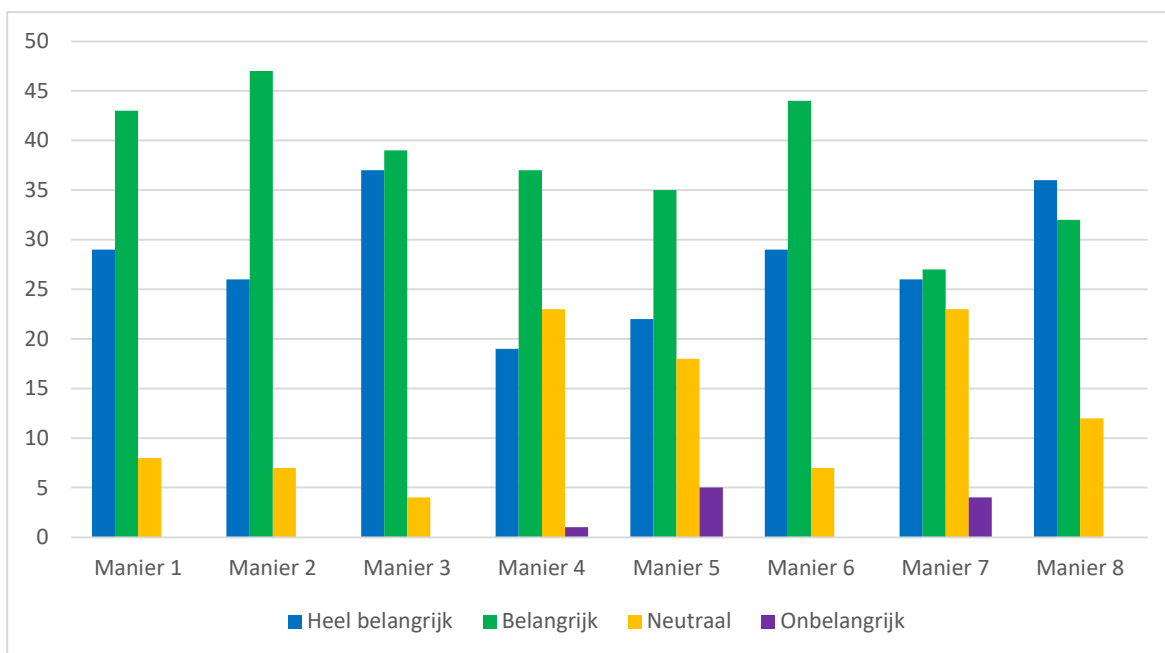
- a) Hoe wilt u dat de gemeente met u communiceert over betrokkenheid bij plannen en projecten? (meerdere antwoorden mogelijk)



Aanvullende opmerking over de wijze van communiceren:

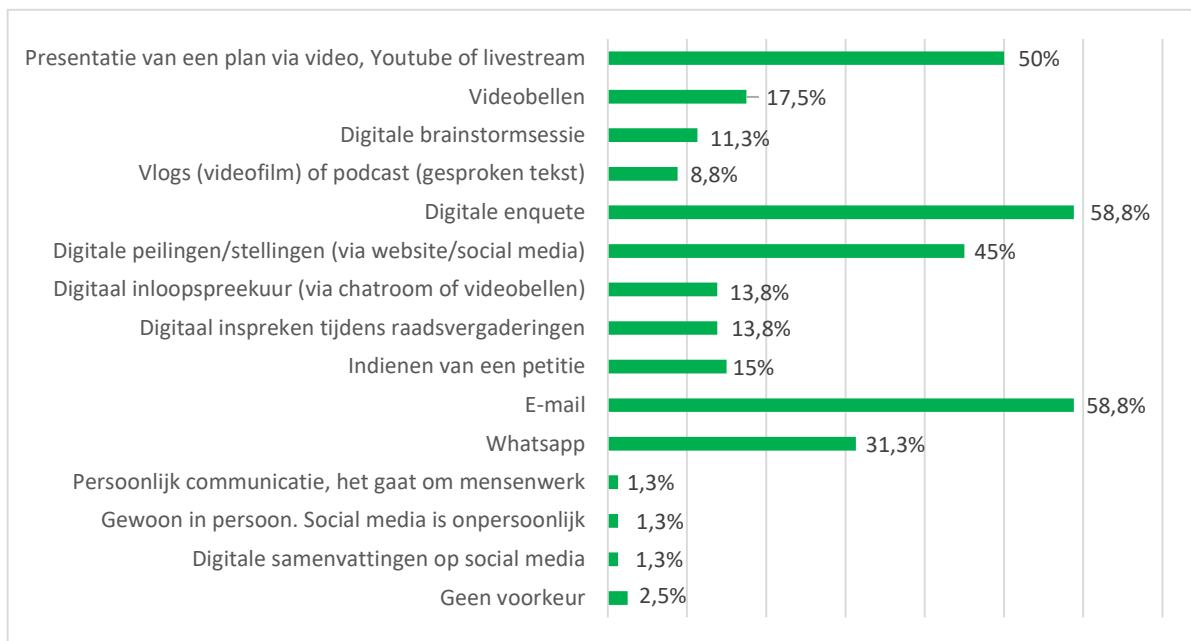
- Via nieuwsbrief of aankondiging per e-mail
- Zeker als het gaat om projecten waar draakkracht voor gecreëerd moet worden is directere communicatie noodzakelijk.

- b) De gemeentelijke communicatie kan op allerlei manieren worden verbeterd. Hieronder staan acht manieren. Kunt u aangeven hoe belangrijk u deze vindt?



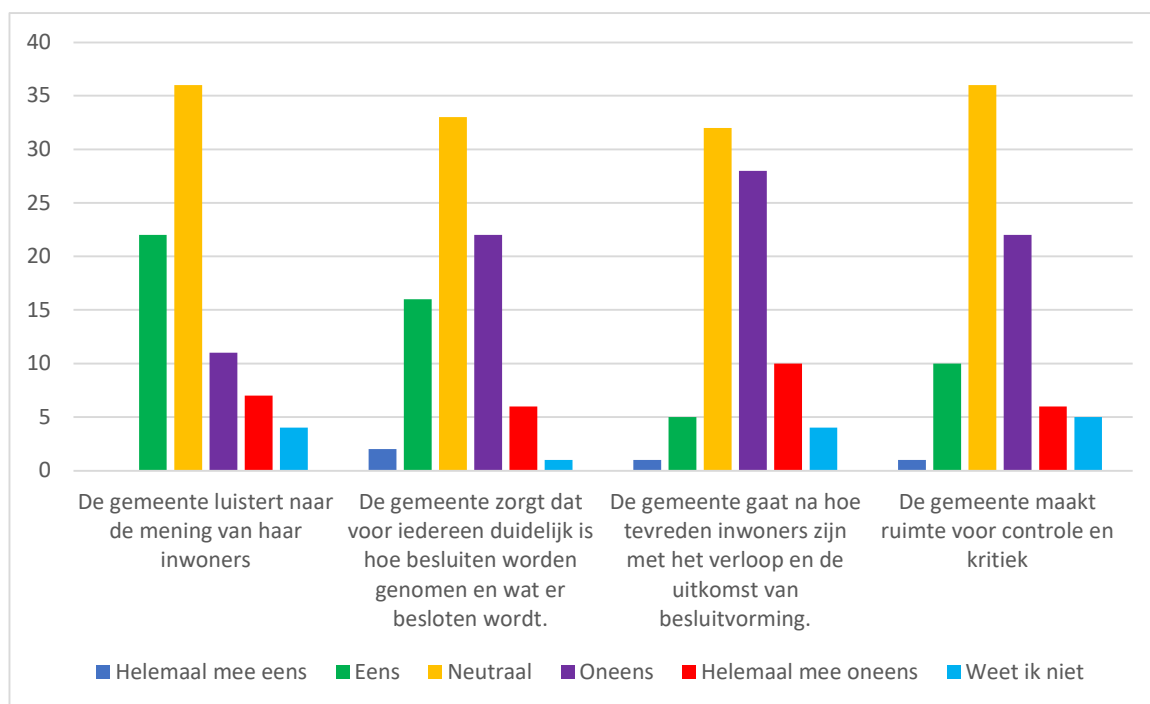
- 1: Duidelijk maken hoe besluiten genomen worden.
- 2: Duidelijk maken wat resultaten van gemeentebestuur zijn.
- 3: Duidelijk maken hoe inwoners kunnen meepraten over gemeentebestuur.
- 4: Meer variatie in communicatiekanalen (sociale media, website, krant, bijeenkomsten).
- 5: Meer inzet van (digitale) panelen om de mening van inwoners op te halen.
- 6: Beter nagaan hoe tevreden inwoners zijn met gemeentebestuur (feedback en evalueren).
- 7: Meer open staan voor onafhankelijk controle (pers, rekenkamer, kritische inwoners).
- 8: Actieve open luisterende houding van raad, college en ambtenaren.

c) Welke digitale instrumenten spreken u het meeste aan? (meerdere antwoorden mogelijk)

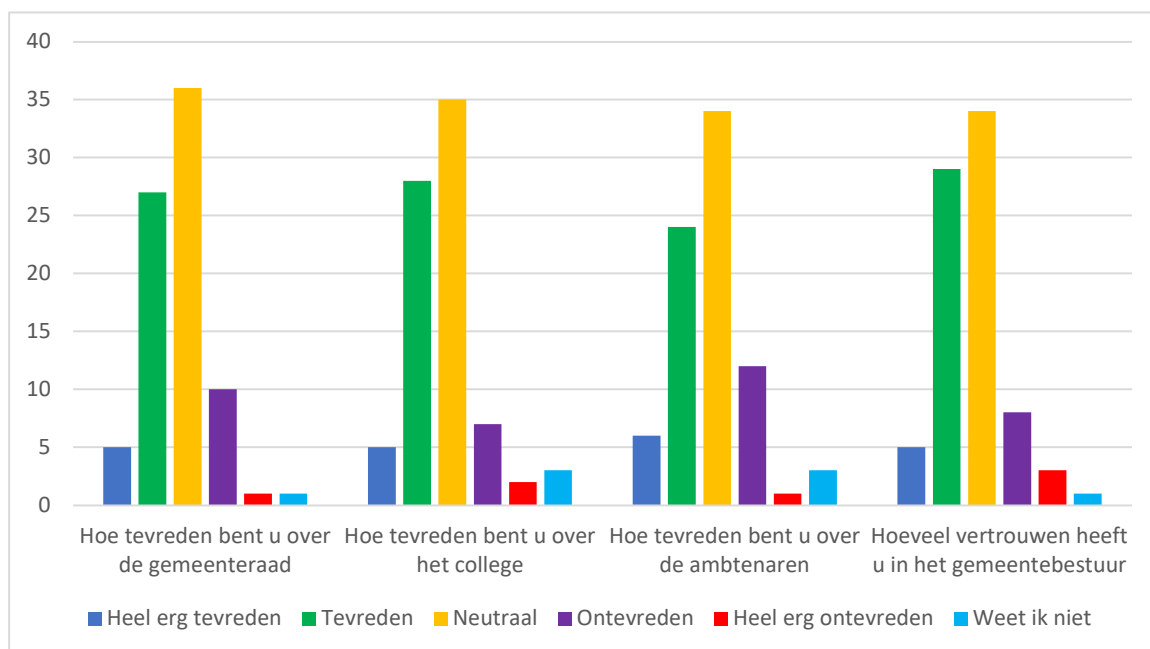


## 6. Lokale democratie, Raad, college en ambtenaren

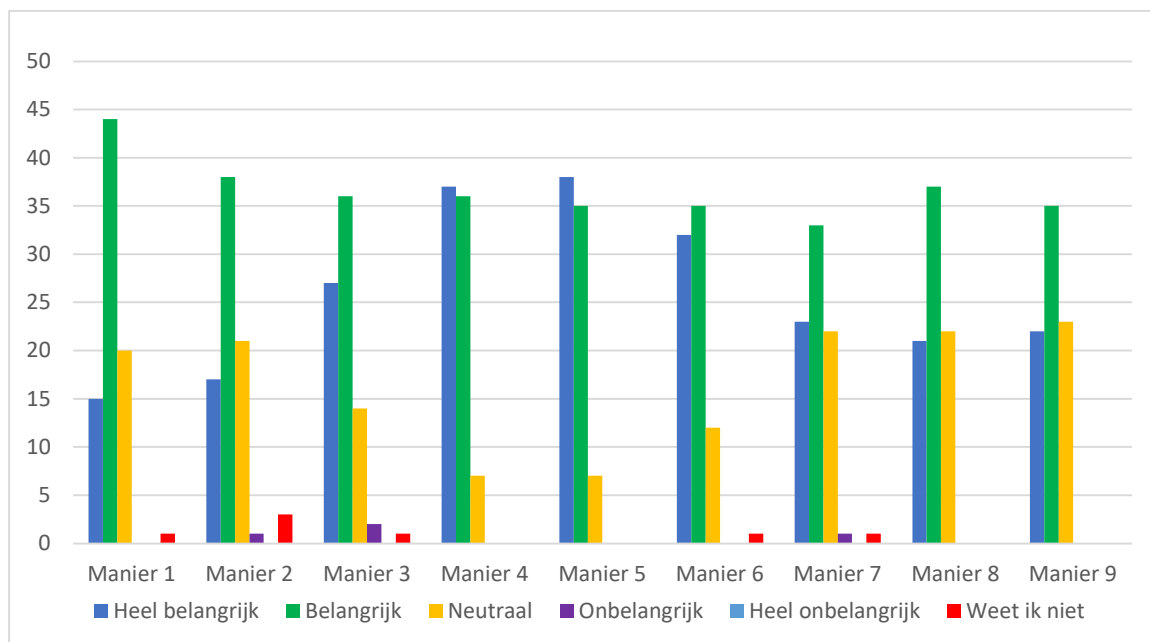
a) Hieronder staan vier stellingen over de lokale democratie in de gemeente Nunspeet. In hoeverre bent u het daarmee eens of oneens?



b) We zijn benieuwd hoe tevreden u bent over de lokale democratie in de gemeente Nunspeet.



- c) De gemeente kan de lokale democratie op allerlei manieren proberen te verbeteren. Hieronder staan negen manieren. Kunt u aangeven hoe belangrijk u deze vindt?



- 1: Verbeteren van het functioneren van de gemeenteraad.
- 2: Verbeteren van het functioneren van het college.
- 3: Verbeteren van het functioneren van het ambtelijk apparaat.
- 4: Beter luisteren naar de mening van de inwoners.
- 5: Opener en transparanter werken.
- 6: Inwoners meer mee laten praten.
- 7: Inwoners meer mee laten doen.
- 8: Betere ondersteuning van inwoners die maatschappelijk actief (willen) zijn.
- 9: Meer ruimte maken voor maatschappelijke initiatieven (in regels en beleid).

- d) Hoe kan de democratie in uw gemeente volgens u verder worden verbeterd?

- Beter aangeven wat er met de meningen van belangstellende en meedenken burgers wordt gedaan, en zo nee waarom niet. Terugkoppelen dus.
- Een open en eerlijke relatie met haar burgers en een luisterend oor. Meer cohesie.
- Openheid, transparantie en co-creatie organiseren. Minder achterkamertjespolitiek.
- Meer en tijdig burgers betrekken en informeren (niet achteraf).
- Ruimte voor inbreng en inspraak van burgers, zelf met initiatieven kunnen komen.
- De bewoners die een verandering/vernieuwing aangaan actief vooraf benaderen.
- Meer de menselijke maat hanteren i.p.v. minimale wettelijke eisen invullen.
- Ervoor zorgen dat niet een aantal grote jongens veel bepalen wat en hoe iets gebeurt.
- Breder en goed aankondigen van informatie. Via huis aan huis, maar ook social media. Waarin je kan verwijzen naar de gebruikelijke kanalen. Meer herinneren is de beste informatievoorziening.
- Vaker (korte) (digitale) enquêtes houden. En hierover ook informeren via social media en huis aan huis krant.

- Deskundigheid bevorderen van de raadsleden.
- Geen woorden maar daden.
- Zelfreflectie als iets tegenvalt of anders uitpakt dan ingeschat.
- De communicatie verbeteren. Zoals bevestiging van ontvangen mails en sneller reageren. Maar ook terugkoppelen wat er gedaan wordt met de gegeven input vanuit inwoners.
- Inbreng via de PWT Nunspeet is erg belangrijk.
- Meer jezelf mogen zijn en openstaan voor elkaar, ongeacht geslacht, geloof, leeftijd, etc. Elkaar waarderen, respecteren, minder vooroordelen, minder in hokjes plaatsen van mensen.
- Wethouders meer rekening laten houden met de gemeenteraad/oppositie.
- Als gemeenteraad onafhankelijk handelen en niet handelen naar eigen principes.

e) Wat wilt u verder nog aan ons kwijt over betrokkenheid van inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties bij plannen en projecten in de gemeente Nunspeet?

- De gemeente is op een aantal fronten goed bezig, bijv. voor statushouders. Maar er zijn zeker ook verbeteringen mogelijk. Ook Nunspeet kent veel kwetsbare groepen. Om die te bereiken is meer wijkwerk nodig.
- Huidige plannen lijken voor directe bewoners die met de veranderingen te maken hebben niet gecommuniceerd te worden. Dit verdient aandacht.
- De betrokken ambtenaar moet wat makkelijker aan te spreken zijn. Informeler. Als een 'maatje' die je tegenkomt in het dorp. De toegankelijkheid is moeilijk.
- Betere hulp voor zzp'ers in deze periode. Niet eerst een bedrijf uit te hoeven schrijven bij de Kamer van Koophandel bijvoorbeeld, voordat er hulp gaat komen.
- Betrokkenheid bij planvorming en uitvoering levert een betere gemeente op waarin elke burger zich betrokken voelt. Dat leidt ook tot minder vandalisme en meer welbevinden.
- Wees opener in plannen en beleid (i.p.v. achterkamertjespolitiek).
- Informeer op tijd en op verschillende manieren. Geef mensen niet het gevoel dat hun mening niet op de grote stapel komt.
- Burgerparticipatie m.b.t. de leefomgeving is wettelijk verplicht. Maak dat op alle niveaus mogelijk.
- Het is tijd voor meer acties om draagvlak te creëren, helder te communiceren en weg te komen achter het verschuilen van wettelijke minimale vereisten.
- Luister naar de bevolking en doe er wat mee, niet alleen in theoretische zin.
- Graag wil ik betrokken worden bij het uitbreiden van woningbouwplannen voor de diverse doelgroepen.
- Het is mooi dat de gemeente eindelijk wat aan de communicatie gaat doen.
- Goede samenwerking met de PWT en andere organisaties is erg belangrijk.
- Op tijd inwoners betrekken bij plannen. Ze worden nu vaak pas betrokken wanneer de beslissingen al genomen zijn.
- Behoefte aan inspraak en meebeslissen.
- Goed dat er enquête als deze is. Ik hoop dat de burginbreng vergroot wordt op lokaal niveau. Ook in het klein door en in het werk van de 'normale' uitvoerende ambtenaar. De bereidheid om bewoners verder helpen en verder te kijken dan hun neus lang is.
- Ik ben Française, maar woon al bijna 11 jaar in Nederland, waarvan nu 4 jaar in Nunspeet. Mag ik ook mijn mening geven?
- Dat inwoners duidelijk en vooraf te horen krijgen om inbreng te mogen hebben; op gebied van advies, tips, ideeën of mee willen werken met de uitvoering. Dat er

geluisterd wordt, begrip is, naar mogelijkheden en oplossingen kijken in het bijstaan van inwoners.

- Zorgen voor meer overzicht: duidelijke korte wetten/regels, hulpverlening in apart gebouw voor wat betreft bijvoorbeeld psychische hulpverlening of zorg voor mensen met een lichamelijke beperking. Maar ook een buurthuis voor jeugd en een aparte voor jongeren, etc.
- Dit is een goed initiatief.
- Geef inwoners meer inbreng in gemeentelijke beslissingen en ook informeer de mensen beter. Als ouderen wil ik nog kwijt dat ik liever niet per computer geïnformeerd wordt, maar via papier.

=====